

أهمية ودور نظم المعلومات في اتخاذ القرارات في قطاع المحروقات بسكيكدة The role of information systems in tak-decisions in the hydrocarbon sector Skikda

أ. بوعليظة الهام*

جامعة 20 أوت 55 سكيكدة- الجزائر

كلية العلوم الاقتصادية وعلوم التسيير والعلوم التجارية

ملخص : هدفت الدراسة إلى استكشاف دور نظم المعلومات في اتخاذ القرارات المطبقة في مؤسسات قطاع المحروقات بسكيكدة، كشفت الدراسة بعد تحليل بياناتها واختبار فرضياتها باستخدام اختبار (ت) مجموعة من النتائج التي يمكن تلخيصها فيما يلي :
- لنظم المعلومات دور في اتخاذ القرارات في مؤسسات قطاع المحروقات يتراوح بين متوسط وفعال.
- لنظم المعلومات دور في توفير المعلومات اللازمة لاتخاذ القرارات تتراوح درجة الموافقة بين متوسطة وفعالة.
- هناك علاقة بين استخدامات نظم المعلومات وفعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة.
- يؤثر تطوير نظم المعلومات على زيادة فعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة بنسبة عالية.
الكلمات المفتاح : نظام معلومات، محروقات، اتخاذ قرار.

Résumé : This study aimed to explore the role of information systems in decision-making applied in the institution of hydrocarbon skikda.

The study revealed after data analysis and hypothesis using (t) test a set of results that can be summarized follows :

- for the information systems role in decision-making in the hydrocarbons sector institutions of skikda between average and effective.
- for the information systems role in providing the necessary information to make decisions between the degree of approval of medium and high.
- there is a medium relationship between the uses of information systems and the effectiveness of decision-making in the institution under study.
- Affect the development of information systems to increase the effectiveness of decision-making in the institutions under consideration is high.

keywords: Information systems, Information systems development, tak-decisions.

تمهيد : إن التحولات التي حدثت في مختلف العوامل البيئية والنمو والتطور الذي حدث على مستوى المؤسسات الاقتصادية، وتعدد المشكلات التي تواجهها، أدى إلى ازدياد الحاجة إلى وسائل جمع ومعالجة البيانات والمعلومات الهائلة، والتي كان من الصعب التعامل معها بالوسائل التقليدية، ومما سهل الأمر في ذلك الثورة التكنولوجية الحديثة وما نتج عنها من وسائل أدت إلى تسهيل وتسريع معالجة تلك البيانات وإيصالها في الوقت المناسب إلى مراكز اتخاذ القرارات.

تعتمد عملية اتخاذ القرارات بشكل أساسي على منظومة المعلومات المتبعة في جمع المعلومات ومعالجتها بطريقة علمية، وبقدر ما تكون مصداقية المعلومات وحدائتها ووصولها في الوقت المناسب يكون القرار أكثر صوابا ونفعا، لذلك لا بد من وجود نظام متكامل للمعلومات يزود المؤسسة بالبيانات الحالية والمستقبلية تساعد في اتخاذ القرارات الصحيحة والسليمة، انطلاقا مما سبق فإن الدراسة الحالية توضح مضامين هذه الإشكالية في ضوء إثارة جملة من الأسئلة نبينها فيما يلي : ما أهمية ودور نظم المعلومات في اتخاذ القرارات في قطاع المحروقات بسكيكدة* ؟
وتتمثل الأسئلة الفرعية فيما يلي :

1. هل هناك علاقة بين نوعية المعلومات التي توفرها نظم المعلومات وفعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة ؟

2. هل هناك علاقة بين الاستخدامات التي تتيحها نظم المعلومات وفعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة ؟

3. هل يساهم تطوير نظم المعلومات في زيادة فعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة ؟

فرضيات الدراسة : لتحقيق الهدف من الدراسة قمنا بصياغة الفرضيات والتي نعتبرها أكثر الإجابات احتمالا للأسئلة المطروحة سابقا، وقد تم تقسيم الفرضيات إلى فرضية رئيسية وفرضيات فرعية كالتالي :

1. **الفرضية الرئيسية :** تتمثل الفرضية الرئيسية فيما يلي :

ليست هناك أهمية ولا دور لنظم المعلومات في اتخاذ القرارات في قطاع المحروقات بسكيكدة.

2. **الفرضيات الفرعية :** تتمثل الفرضيات الفرعية فيما يلي :

الفرضية الفرعية الأولى : ليست هناك علاقة بين نوعية المعلومات التي توفرها نظم المعلومات وفعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة.

الفرضية الفرعية الثانية : ليست هناك علاقة بين الاستخدامات التي تتيحها نظم المعلومات وفعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة.

الفرضية الفرعية الثالثة : لا يساهم تطوير نظم المعلومات في زيادة فعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة.

متغيرات الدراسة : توصف عملية اتخاذ القرار بتحديد المشكلة والنمذجة وإتمام وضع القرار تنفيذه ثم متابعته في حين يوصف نظام المعلومات بإعداد النماذج وتوفير المعلومات اللازمة لاتخاذ القرارات.

المتغير الأول : نظام المعلومات بوصفه متغير قرار.

المتغير الثاني : عملية اتخاذ القرارات بوصفها متغيرا ناتجا.

أهمية الدراسة : تستمد الدراسة أهميتها من اعتبارات عديدة نذكرها فيما يلي :

1. دراسة الموضوع من خلال تقديم إطار نظري يحدد مفهوم طبيعة نظم المعلومات واتخاذ القرارات.
2. إبراز دور نظم المعلومات في توفير المعلومات اللازمة لاتخاذ القرارات.
3. إبراز دور نظم المعلومات في توفير الاستخدامات اللازمة لاتخاذ القرارات.
4. تحديد مدى مساهمة تطوير نظم المعلومات في اتخاذ القرارات.

أهداف الدراسة : في ضوء تحديد مشكلة الدراسة وأهميتها تتحدد الأهداف وفقا لما يلي :

1. التعرف على طبيعة العلاقة بين نظم المعلومات واتخاذ القرارات.
2. التوصل إلى بعض النتائج والاقتراحات التي من شأنها أن تساهم في زيادة فعالية نظم المعلومات في اتخاذ القرارات.

دوافع وأسباب اختيار الموضوع : تتمثل دوافع وأسباب اختيار الموضوع فيما يلي :

1. الرغبة في الإلمام أكثر بموضوع نظم المعلومات وتحديد علاقتها باتخاذ القرارات.
2. إبراز أهمية نظم المعلومات في المؤسسة، وفتح آفاق جديدة لدراسة هذا الموضوع من جوانب أخرى.

ولمعالجة هذا الموضوع سنتطرق إلى :

1. ماهية نظام المعلومات؛
2. دور نظم المعلومات في اتخاذ القرارات؛
3. الإطار الميداني (الجانب التطبيقي)؛

1- ماهية نظام المعلومات

في ظل التغيرات البيئية وتطور المؤسسات ازدادت أهمية نظام المعلومات، فأصبحت طريقة جمع المعلومات والمعرفة تتم بطرق ومواصفات علمية وموضوعية، وأصبحت المعلومات موردا استراتيجيا يعتمد عليه متخذو القرارات، فلا يوجد جانب من جوانب عمل المؤسسة لم يتأثر بنظم المعلومات، لذلك فقد أصبحت دراستها كدراسة أي مجال وظيفي آخر.

يمكن تعريف نظام المعلومات من خلال بعض وجهات نظر الكتاب والباحثين في هذا المجال، حيث عرف **Robert Satzinger** نظام المعلومات بأنه : " مجموعة من المكونات التي تستقبل وتعالج وتخزن، وتسترجع المعلومات اللازمة لتنفيذ عملية إدارية"¹.

يركز هذا التعريف على الوظائف الأساسية لنظام المعلومات، والتي تتمثل في استقبال ومعالجة وتخزين واسترجاع المعلومات.

كما عرف **William Lawrence** " نظام المعلومات بأنه : " ذلك التفاعل بين الأفراد والأجهزة بهدف جمع وتحليل المعلومات، صمم للتزويد بالبيانات الروتينية ولمعالجة وتوفير المعلومات للمساعدة في اتخاذ القرار"².

استنادا إلى هذا المفهوم يمكن القول أن نظام المعلومات يتكون من ثلاثة عناصر وهي المدخلات والتي تمثل البيانات التي تجمع من مصادر داخلية وخارجية، والعمليات ويتم فيها معالجة وتحليل البيانات، والمخرجات وهي المعلومات الجاهزة التي يمكن استخدامها في عمليات اتخاذ القرارات في المؤسسة.

وعليه فنظام المعلومات هو مجموعة من العناصر البشرية والمادية والبرمجية تعمل معا على تجميع البيانات وتصنيفها وفرزها ومعالجتها ثم تحويلها إلى معلومات تساعد الإدارة في انجاز أعمالها واتخاذ القرارات اللازمة في الوقت المناسب وبالتكلفة والكمية المناسبة.

1-2. مدخل دراسة نظم المعلومات : من أجل دراسة دقيقة لنظم المعلومات، لا بد من التعرف على العلوم التي تستمد منها هذه النظم المعرفة، ويمكن تقسيم هذه المجالات والمدخل إلى :

1-المدخل الفني : الاتجاه الفني لنظم المعلومات يركز على النماذج التي تستند إلى الأسس الرياضية في دراسة نظم المعلومات، بالإضافة إلى التكنولوجيا المادية والقدرات الخاصة بتلك النظم³.

2- المدخل السلوكي : فهو يرتبط بالموضوعات السلوكية التي تنتج عن التطورات طويلة الأمد، والإدامة المطلوبة لنظم المعلومات.

3- المدخل الفني الاجتماعي : تظهر الكتابات الأكاديمية والممارسات العلمية أنه لا يوجد مدخل منفردا يمكن من خلاله دراسة نظم المعلومات، فمشاكل النظم وحلولها نادرا ما تكون فنية بالكامل أو سلوكية بالكامل⁴، ومن هنا فإن فهم نظم معلومات يتطلب استخدام مدخل متكامل يحقق التوازن بين التطورات التكنولوجية والاحتياجات الإنسانية والتنظيمية.

1-3. تطوير نظم المعلومات : تعتبر عملية التطوير ذات أهمية كبيرة في زيادة الفعالية والأداء، وخاصة في عصرنا الحالي وذلك لاعتماد هذا العصر على البحث والدراسة والتحليل بغرض تطوير الجوانب والأبعاد التنظيمية. يعرف كلا من Himmings hus التطوير بأنه: "عبارة عن تطبيق العلوم السلوكية المتعلقة بالتعزيز والتطوير المخطط له مسبقا للاستراتيجيات التنظيمية، والهيكل التنظيمية والعمليات بغرض تحسين فعالية المؤسسة"⁵. تبدأ عملية التطوير عادة بجمع البيانات والمعلومات وتحديد أماكن الخلل والتي تزودنا بالتحديد الدقيق لمكان المشكلة اللازم التركيز عليها، وتحديد أماكن التغيير في المؤسسة للحد من هذه المشكلة سواء كانت هذه الأماكن (الهيكل، الثقافة، العمليات، الأفراد).

يمكن من خلال إدخال تقنية الحاسوب ونظم المعلومات في أعمال أي مؤسسة تحقيق صحة وتكامل المعلومات وسرعة الحصول على المعلومات، وزيادة كفاءة العاملين وتحسين الخدمات المقدمة لتقليل الهدر المادي، وتحسين الاتصالات الإدارية وتوفير المعلومات اللازمة لمتخذي القرار بكفاءة وسرعة مناسبة، وتحسين وتطوير الأداء وتطوير أساليب أكثر فعالية في الإدارة والتنظيم ودعم الخطط الإستراتيجية⁶.

التطورات العديدة والمستمرة التي تحدث في مجال الأعمال، وما ينتج من بيانات بكميات هائلة ينبغي معالجتها وتثبيتها كمعلومات يمكن أن تحقق الفائدة لمستخدميها، قد تطلب من الوحدات الاقتصادية أن يكون لديها نظاماً للمعلومات تختص بكل مجال من المجالات التي تمارس فيها وصولاً إلى تحقيق أهدافها العامة، كما أن التقدم الهائل في تكنولوجيا المعلومات، وتطبيقات الاتصالات عن بعد، يلزم المؤسسات ليس فقط بإنشاء نظام معلومات، ولكن أيضاً بتفعيل نظم المعلومات الموجودة بها، لمواكبة التطورات الهائلة التي أفرزتها ثورة تكنولوجيا المعلومات.

يحتاج تطوير أي نظام ضمن المؤسسة إلى دراسة وتفصي، وجمع المعلومات، وإعداد خطط ومناقشات لكي تصبح الفكرة مؤهلة لكي تكون مشروعا قيد التطوير⁷.

إلى جانب ذلك هناك أسباب وحاجات تطوير وتصميم نظم المعلومات والتي نعرضها فيما يلي :

- اكتشاف الأفراد لخطأ في النظام الحالي كنتيجة لفشل النظام في تسجيل بعض العمليات أو تعطله بصورة متكررة.
- قد ترى الإدارة العليا عند قيامها بالتخطيط الاستراتيجي أن إدخال نظام جديد للمعلومات يعطي المؤسسة ميزة تنافسية، أو أن المنافسين استخدموا تكنولوجيا جديدة للمعلومات مما يمثل تهديدا للمؤسسة.
- التطور في تكنولوجيا المعلومات.
- التطور في خصائص التطبيقات.

2- دور نظم المعلومات في اتخاذ القرارات

تعتبر عملية اتخاذ القرارات جوهر العمل الإداري بالمؤسسة، وتتمثل العلاقة بين الأهداف وحل المشكلات واتخاذ القرارات في أن المديرين مسؤولين عن وضع الأهداف للقيام بتحقيقها، ولكن خلال تحقيقها تظهر بعض المشاكل التي تحول دون ذلك، ونتيجة لذلك يقومون باتخاذ الكثير من القرارات للتغلب على هذه الصعوبات.

1-2. عملية اتخاذ القرارات : تعددت آراء كتاب الإدارة في تعريفهم لاتخاذ القرارات بحيث أصبح لكل منهم مفهومه الخاص حيث عرف Nigro اتخاذ القرار بأنه : "الاختيار المدرك بين البدائل المتاحة في موقف معين"⁸. من هذا التعريف يتبين أن عملية اتخاذ القرارات تتعلق بوجود مشكلة تتطلب حلا معينا، والذي يتم وضعه عن وعي وإدراك وبعد دراسة وتفكير مع إمكانية تنفيذه بأقل تكلفة وأقصى عائداً. يعرف أحمد محمد غنيم اتخاذ القرار بأنه : " استخدام بعض المعايير الموضوعية لاختيار بديل ما من بين بديلين محتملين أو أكثر"⁹.

يتضح من هذا التعريف أن المفاضلة بين البدائل المتاحة لاختيار أفضلها يتطلب ضرورة توفر معايير موضوعية التي يعتمد عليها متخذ القرار.

يمكن تعريف اتخاذ القرار بأنه عملية الاختيار المدرك لبديل مناسب من بين عدة بدائل لحل مشكلة معينة باستخدام بعض المعايير الموضوعية

2-2. دور نظم المعلومات في اتخاذ القرارات : متخذ القرار في بعض الأحيان لا يستطيع الحصول على المعلومات نتيجة لنقصها أو عدم توفرها، أو عدم استطاعته الحصول عليها، ولأن أسعارها وتكلفة جمعها عالية جداً، لذلك إن أهم مشكلة تعاني منها الإدارات هي نقص المعلومات، وعدم توفرها وارتفاع أسعارها في بعض الأحيان العلاقة بين المعلومات والقرارات علاقة وطيدة، فتوفر المعلومات بكميات هائلة يعني القوة أي توفر خيارات تنظيمية كما أن متخذ القرار الفعال باستطاعته تحديد أفضل الخيارات وبسرعة هائلة¹⁰، إضافة إلى أن متخذ القرار الذي يفتقد إلى المعلومات الكافية التي يمكن الاعتماد عليها، لا يستطيع الاضطلاع إلى الطريقة السليمة¹¹، فكلما قلت المعلومات المتوفرة كلما ازداد الغموض وارتفعت درجة المخاطرة وازداد احتمال عدم اتخاذ قرارات فعالة¹².

ترتبط المعلومات بوجود مشكلة متعلقة بالقرارات، وتتبع أهمية المعلومات من قوة تأثيرها على طبيعة القرار وحجمه ونتائجه، وان القرار الإداري تطور مع تطور الإدارة ففي السابق كانت الإدارة تعتمد فقط على خبرة المدير وعلى تخمينه وحده وهذا يحتاج إلى قدر ضئيل من المعلومات استمدها من طول خبرته أو تعامله مع الآخرين، ولكن بعدما اعتمد الأسلوب العلمي الحديث في الإدارة وأصبح القرار لا يتم بواسطة الحدس أو التخمين أو حتى بناء على خبرة المدير، بل يعتمد على البحث الدقيق وهذا لا يأتي إلا بجمع البيانات عن كل جوانب المشكلة ثم تحليلها وتفسيرها وترجمتها إلى واقع لتساعد على اتخاذ القرار¹³.

3- الإطار الميداني (الجانب التطبيقي)

سنحاول تقديم وصفا للمنهجية والإجراءات المتبعة في انجاز الدراسة، إضافة إلى تحليل بيانات الدراسة واختبار الفرضيات.

3-1. منهجية الدراسة الميدانية والأدوات المستخدمة : تشمل منهجية الدراسة الميدانية الجانب المنهجي من خلال شرح منهج الدراسة وبيان الأساليب الإحصائية المستخدمة في معالجة النتائج، وبيان للمجتمع والعينة التي تناولتها الدراسة.

3-1-1. منهج الدراسة : من أجل تحقيق أهداف الدراسة النظرية يتم معالجة هذا الموضوع باعتماد المنهج الوصفي، وهو منهج يسمح بشرح أبعاد وأفاق نظم المعلومات ودورها في اتخاذ القرارات.

3-1-2. أدوات جمع المعلومات وتحليلها : نحرص من خلالها على الإطلاع على مختلف الدراسات والبحوث التي لها علاقة بموضوع البحث من خلال ما تناولته المراجع العربية والأجنبية.

3-1-3. الأدوات الإحصائية المستخدمة في تحليل البيانات : لغرض التحقق من صحة فرضيات الدراسة تم استخدام بعض أدوات الإحصاء الوصفي، المتوسطات الحسابية، بالإضافة إلى استخدام الانحراف المعياري لقياس مدى تشتت آراء عينة الدراسة حول الوسط الحسابي، وذلك عن طريق استخدام البرنامج الإحصائي¹⁴ (SPSS).

كما تم اعتماد اختبار One sample T-test للعينة الواحدة : وذلك للتعرف على مدى الدلالة الإحصائية لتقدير أفراد العينة لدور نظم المعلومات في اتخاذ القرارات¹⁵.

3-1-4. تحديد مجتمع وعينة الدراسة : استهدفت الدراسة عينة من مؤسسات قطب المحروقات، ولاختيار عينة الدراسة اعتمدنا على أسلوب الحصر الشامل وذلك للأسباب التالية :

- 1- مجتمع البحث صغير.
 - 2- مجتمع البحث مركز في منطقة جغرافية محدودة.
 - 3- احتمال رفض بعض المفردات التعاون مع الباحث، بالإضافة إلى احتمال عدم تعاون بعض المؤسسات.
- أدى ذلك كله إلى قيامنا باستخدام أسلوب الحصر الشامل حتى نستطيع الحصول على أكبر عدد من الاستثمارات الصحيحة لتمثيل هذه المؤسسات في الدراسة، حيث تم توزيع (88) استمارة على عينة الدراسة المتمثلة في الإطارات والمكونة من جميع مديري الإدارة العليا، ونوابهم، رؤساء المصالح والدوائر بالمؤسسات السابقة، استرد منها (82) أي بنسبة استرداد بلغت (93.18%)، وهي تمثل عدد الاستثمارات المكتملة.
- للإجابة عن أسئلة الدراسة فقد تم تحديد القيم المعيارية للمقياس باستخدام المتوسطات الحسابية لاستجابات أفراد الدراسة من إطارات قطب المحروقات، حيث تم تحديد معيار عند مناقشة النتائج وفقا للدرجات المعطاة لفئات الإجابة كما يلي :
- من 1- 1.80 لا أوافق بشدة ، من 1.81 – 2.60 لا أوافق
من 2.61 – 3.40 محايد ، من 3.41-4.20 موافق ، من 4.21-5 موافق بشدة.

3-2. تحليل فقرات محاور الدراسة : بعد استعراض أهم المفاهيم النظرية الخاصة بنظم المعلومات واتخاذ القرارات في المؤسسة، سنحاول إبراز أهمية ودور نظم المعلومات في اتخاذ القرارات في شركة سونطراك، من خلال تحليل بيانات الاستبيان الموجه للإطارات.

3-2-1. تحليل فقرات محور علاقة نوعية المعلومات بفعالية اتخاذ القرارات : تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الأول، وجاءت النتائج في الجدول (1).
يتضح منه أن المتوسط الحسابي العام لعلاقة نوعية المعلومات بفعالية اتخاذ القرارات بلغ (3.33) وهو متوسط يقع ضمن الفئة الثالثة من فئات المقياس الخماسي (2.61-3.40) وهي الفئة التي تشير إلى درجة موافقة متوسطة، وهو ما يعني أن أفراد العينة، وبصفة عامة، يوافقون بدرجة متوسطة على أن نظم المعلومات يوفر معلومات بالمواسفات المطلوبة لاتخاذ قراراتهم، يتضح كذلك أن متوسطات دور نظم المعلومات في اتخاذ القرارات تتراوح بين (3.01) و(3.93) أي أنه هناك تفاوت في درجة الموافقة على دور نظم المعلومات في اتخاذ القرارات، فهناك البعض يوافق

بدرجة عالية، والبعض يوافق بدرجة متوسطة، بالنسبة للعبارات التي تكون فيها آراء أفراد عينة الدراسة عالية فهي مرتبة كما يلي :

- الفقرة رقم 07 وهي "أدى إدخال نظم المعلومات إلى إعطاء شكل أحسن للمعلومات مما يسهل التعامل معها" بمتوسط 3.93 وانحراف معياري 0.75، مما يدل على أن نظم المعلومات المستخدمة تقدم معلومات يسهل التعامل معها في اتخاذ القرارات وبالتالي زيادة جودة القرار المتخذ.

- الفقرة رقم 10 وهي "يقدم نظام المعلومات المستخدم معلومات واضحة لاتخاذ القرارات" بمتوسط 3.50 وانحراف معياري 0.91، ويرجع ذلك إلى أن نظم المعلومات المستخدمة تقدم معلومات واضحة للقرار المراد اتخاذه الأمر الذي يدعم عملية اتخاذ القرارات.

- الفقرة رقم 05 وهي "يفيد نظم المعلومات في إعطاء معلومات حدثت في الماضي ويعتمد عليها لاتخاذ قرارات مستقبلية" بمتوسط 3.48 وانحراف معياري 1.03، وترجع هذه النتيجة إلى أن نظم المعلومات يتضمن معلومات تاريخية عن جميع المعلومات المتعلقة بالعمل، ويتضمن شرح تفصيلي عن الفترات الزمنية التي مرت بها المعلومات مما يسهم في توفير معلومات تاريخية عن ما يحتاجه العمل تساعد في اتخاذ قرارات مستقبلية.

الفقرة رقم 09 وهي "المعلومات المقدمة من قبل نظم المعلومات تلبي احتياجات المستفيدين منها" بمتوسط 3.42 وانحراف معياري 0.86.

أما بالنسبة للعبارات التي توافق عليها أفراد عينة الدراسة بدرجة متوسطة هي مرتبة كما يلي :

- الفقرة رقم 08 وهي "المعلومات التي يوفرها نظام المعلومات تتسم بالإيجاز" في المرتبة الأولى من المحور بمتوسط 3.32، وانحراف معياري 0.93.

- الفقرة رقم 06 وهي "يساعد نظم المعلومات في تقديم معلومات تنبؤية لاتخاذ القرارات" في المرتبة الثانية بمتوسط 3.26، وانحراف معياري 1.08.

- الفقرة رقم 03 وهي "تؤمن نظم المعلومات معظم المعلومات الضرورية لاتخاذ القرار" بمتوسط 3.21 وانحراف معياري 1.08، وهذا يدل على أن المعلومات التي يتم تحصيلها وتحليلها وتسليمها تلبي احتياجات متخذي القرار بدرجة متوسطة.

- الفقرة رقم 02 وهي "يساعد نظام المعلومات في مؤسستكم بتوفير المعلومات بكم مناسب لاتخاذ القرار" بمتوسط 2.12 وانحراف معياري 1.13، وهذا يعني أن توفر المعلومات بكم مناسب تميزت بدرجة موافقة متوسطة، ويرجع سبب ذلك إلى أن نظام المعلومات يوفر معلومات بكمية متوسطة لمتخذي القرار حول واقع العمل خاصة، ما يتعلق بالقرارات غير المتكررة الروتينية التي تتطلب قدر معين من المعلومات حتى تقلل من درجة المخاطرة وحالة عدم التأكد.

- الفقرة رقم 01 وهي "تتسم المعلومات التي يوفرها نظام المعلومات في مؤسستكم بالدقة" بمتوسط 3.03 وانحراف معياري 1.09، وهذا يعني وجود أجهزة وبرمجيات ذات تقنية متوسطة الفعالية في عملية التنظيم والترتيب للمعلومات المتعلقة بالعمل مما يوفر معلومات متوسطة الدقة لاتخاذ.

- الفقرة رقم 04 وهي "تقدم نظم المعلومات معلومات في الوقت المناسب لاتخاذ القرارات" بمتوسط 3.01 وانحراف معياري 1.14، أي أن سرعة تدفق المعلومات تميزت بدرجة موافقة متوسطة، وسبب ذلك هو تعدد المستويات الإدارية في معظم المؤسسات محل الدراسة الأمر الذي يؤدي إلى تأخر انجاز المهام، وتبادل مختلف المعلومات بين المصالح والأقسام في المستويات الإدارية المختلفة؛ مما يدفعهم إلى تأخير وقت إيصالها لمتخذ القرار وهذا ما يفقدها قيمتها. مما سبق فإن المعلومات التي توفرها نظم المعلومات تساهم بدرجة متوسطة في فعالية اتخاذ القرارات.

2-2-3. تحليل فقرات محور علاقة استخدامات نظم المعلومات بفعالية اتخاذ القرارات : للتعرف على علاقة

الاستخدامات التي تتيحها نظم المعلومات بفعالية اتخاذ القرارات، في المؤسسات محل الدراسة تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الثاني وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول (2). ويتضح منه أن المتوسط الحسابي العام لاستخدامات نظم المعلومات في فعالية اتخاذ القرارات بلغ (3.28)، وهو متوسط يقع ضمن الفئة الثالثة من فئات المقياس الخماسي (2.61-3.40) وهي الفئة التي تشير إلى درجة موافقة متوسطة، وهو ما يعني أن أفراد العينة، وبصفة عامة، يوافقون بدرجة متوسطة على أن نظم المعلومات تساعد في انجاز مراحل اتخاذ القرارات وفي استخدام الأساليب الرياضية.

يتضح منه كذلك أن متوسطات استخدامات نظم المعلومات في فعالية اتخاذ القرارات تتراوح بين (03.39) و(03.13)، أي أن جميع أفراد العينة يوافقون بدرجة متوسطة على استخدامات نظم المعلومات في اتخاذ القرارات. بالنسبة للعبارات فهي مرتبة كما يلي :

- الفقرة رقم 05 وهي "يتوفر نظام المعلومات على أساليب كمية لاتخاذ القرار كبحوث العمليات وغيرها" بمتوسط (03.39) وانحراف معياري (0.88)، وهذا يدل على أن نظم المعلومات تستخدم أساليب كمية في اتخاذ القرار فيما يتعلق بالقرارات الروتينية فقط.

- الفقرة رقم 07 وهي "تقدم نظم المعلومات معلومات على شكل بياني أو رياضي" بمتوسط (03.37) وانحراف معياري (0.89)، فهذه المعلومات تمتاز بالمرونة والسهولة وقدرتها على تحديد نتائج القرار ومزاياه وعيوبه بطريقة علمية.

- الفقرة رقم 02 وهي "تساعد النظم الخبيرة في انجاز مختلف مراحل اتخاذ القرار" بمتوسط (3.32) وانحراف معياري (0.99)، مما يدل على أن المؤسسات محل الدراسة يتوفر لديها النظم الخبيرة والمتمثلة في نظم معلومات مبنية على الحاسب الآلي، الذي يتم تغذيتها بالمعرفة من قبل مجموعة من الخبراء حتى يتمكن من القيام بالاستدلالات

والاستنتاجات ومن ثم تقديم النصائح وحلول المشكلات للمدراء حول مجال معين مماثلة لتلك التي يقدمها الخبير البشري، بناءً على هذه النتيجة يمكن القول أن النظم الخبيرة تستخدم بشكل متوسط.

- الفقرة رقم 04 وهي "تساعد نظم دعم القرارات على حل المشاكل المعقدة بسهولة" بمتوسط (3.31) وانحراف معياري (0.99)، مما يدل على أن المؤسسات محل الدراسة يتوفر لديها نظم دعم القرار والمتمثلة في نظم مبنية على الحاسب الآلي لمساندة القرارات غير البرمجة وشبه البرمجة من نظم المعلومات التي تساعد المدراء في تحديد المشكلة، بناءً على هذه النتيجة يمكن القول أن نظم دعم القرار يستخدم بشكل متوسط.

- الفقرة رقم 01 وهي "تساعد نظم المعلومات الإدارية في تقديم تقارير دورية تيسر أنشطة البحث عن المشكلات" بمتوسط (03.28)، وانحراف معياري (01.05)، حيث تعمل نظم المعلومات الإدارية على جمع المعلومات التي تساعد على اتخاذ القرارات.

- الفقرة رقم 03 وهي "أستخدم نظم دعم القرار في جميع مراحل اتخاذ القرارات" بمتوسط (03.19) وانحراف معياري (0.61)، مما يدل على أن المؤسسات محل الدراسة يتوفر لديها نظم دعم القرار تساعد المدراء في تحديد بدائل الحلول وتقييمها واختيار الأفضل، إضافة إلى التنبؤ بنتائج البديل الذي سوف يستخدم في الحل، بناءً على هذه النتيجة يمكن القول أن نظم دعم القرار يستخدم بشكل متوسط.

- الفقرة رقم 06 وهي "يقبل نظام المعلومات استخدام التقدير الشخصي في اتخاذ القرار" بمتوسط (3.13) وانحراف معياري (1.08)، حيث يركز المحلل على الحقائق الكمية أو البيانات المرافقة للمشكلة، حيث يتم تحديد المشكلة وتحليلها وحلها بشكل منطقي علمي، وبأسلوب فعال، منظم، مبني على معلومات وحقائق ومعطيات وليس على التخمين.

كنتيجة لما سبق فإن الاستخدامات التي تتيحها نظم المعلومات والتي تساهم في فعالية اتخاذ القرارات بدرجة متوسطة هي انجاز مختلف مراحل اتخاذ القرارات، حيث تساعد نظم المعلومات الإدارية في تقديم تقارير دورية تيسر أنشطة البحث عن المشكلات، كما تساعد النظم الخبيرة في انجاز مختلف مراحل اتخاذ القرار، وتستخدم نظم دعم القرار في جميع مراحل اتخاذ القرارات، وفي حل المشاكل المعقدة بسهولة، كما تساهم نظم المعلومات في استخدام الأساليب الرياضية والتي تساهم في فعالية اتخاذ القرارات، حيث يتوفر نظام المعلومات على أساليب كمية لاتخاذ القرار كبحوث العمليات وغيرها، كما أن نظم المعلومات تقدم معلومات على شكل بياني أو رياضي، وبهذا تقلل نظم المعلومات استخدام التقدير الشخصي في اتخاذ القرار.

3-2-3. تحليل فقرات محور تأثير تطوير نظم المعلومات على زيادة فعالية اتخاذ القرارات : للتعرف على تأثير تطوير نظم المعلومات على زيادة فعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة، تم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على عبارات المحور الثالث، وجاءت النتائج كما يوضحها الجدول (3). يتضح منه أن المتوسط الحسابي العام للتأثير تطوير نظم المعلومات على زيادة اتخاذ القرارات بلغ (3.73)، وهو متوسط يقع ضمن الفئة الرابعة من فئات المقياس الخماسي (3.41-4.20) وهي الفئة التي تشير إلى درجة موافقة عالية، وهو ما يعني أن أفراد العينة، وبصفة عامة، يوافقون بدرجة عالية على أن تطوير نظم المعلومات يزيد من فعالية اتخاذ القرارات. كذلك يتضح أن تأثير تطوير نظم المعلومات على زيادة اتخاذ القرارات يتراوح بين (3.95) و(3.18) أي أن جميع أفراد العينة يوافقون بدرجة عالية على أن تطوير نظم المعلومات يزيد من فعالية اتخاذ القرارات.

بالنسبة للعبارات التي تكون فيها آراء أفراد عينة الدراسة عالية فهي مرتبة كما يلي :

- الفقرة رقم 06 وهي "تساهم نظم المعلومات الحديثة في تحقيق النتائج المسطرة بشكل أحسن من السابق" بمتوسط (3.95) وانحراف معياري (0.85)، هذا الأمر ينبع من قدرة نظم المعلومات على تحقيق وصول أسرع للمعلومات يساهم في تطوير قدرة المؤسسات محل الدراسة على التشغيل والنمو والإبداع، وتحويل هذه القدرات إلى جزء يتكامل مع عملية اتخاذ القرارات وبالتالي تحقيق النتائج المسطرة.

- الفقرة رقم 01 وهي "تساهم نظم المعلومات الحديثة في تحديد المشكلة بدقة أكبر من السابق" بمتوسط (3.92) وانحراف معياري (0.88)، وهذا يؤكد الدور المهم لنظم المعلومات في تحديد رؤية أوضح للمشاكل مما يزيد في فعالية اتخاذ القرارات.

- الفقرة رقم 02 وهي "تساهم نظم المعلومات الحديثة في تحديد المشكلة الحقيقية بسرعة أكبر" بمتوسط 3.86 وانحراف معياري 0.81، مما يدل على أن نظم المعلومات الحديثة تساهم في الكشف عن المشكلة بسرعة أكبر.

- الفقرة رقم 04 وهي "تقدم نظم المعلومات الحديثة بدائل وحلول للمشكلات المطروحة بشكل أفضل وكاف من نظم المعلومات القديمة" بمتوسط (3.62)، وانحراف معياري (1.03)، ويرجع ذلك لما لنظم المعلومات الحديثة من معلومات عن البيئة الداخلية والخارجية تسمح باختيار أفضل البدائل لحل المشاكل.

بالنسبة للعبارات التي تكون فيها آراء أفراد عينة الدراسة متوسطة فهي كما يلي :

- الفقرة رقم 05 وهي "تساهم نظم المعلومات القديمة في اختيار البديل الأفضل كحل" بمتوسط (3.18) وانحراف معياري 1.03، مما يدل على أن استخدام نظم المعلومات الحديثة مكن من اختيار البديل الأفضل بدرجة متوسطة.

من خلال النتائج السابقة يتضح لنا أن أفراد مجتمع الدراسة موافقين بدرجة عالية على أن تطوير نظم المعلومات يؤثر ويزيد من فعالية اتخاذ القرارات، من خلال مساهمة نظم المعلومات الحديثة في تقديم المعلومات الملائمة لتحديد المشكلة

الحقيقية بسرعة ودقة أكبر من السابق، كما تقدم نظم المعلومات الحديثة بدائل وحلول للمشكلات المطروحة بشكل أفضل وكاف من نظم المعلومات القديمة، وتساهم نظم المعلومات الحديثة في اختيار البديل الأفضل كحل، وبالتالي تساهم نظم المعلومات الحديثة في تحقيق النتائج المسطرة بشكل أحسن من السابق، وبهذا يتحقق هدف معرفة تأثير نظم المعلومات على فعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة.

3-3. اختبار فرضيات الدراسة : سيتم اختبار فرضيات الدراسة كما يلي :

3-3-1. اختبار الفرضية الرئيسية : اختبارات هذه الفرضية الرئيسية من خلال اختبار كل متغير من متغيرات نظم المعلومات، حيث استخدمنا اختبار "ت" للعينة الواحدة (One Sample T Test)، حيث تمثل قاعدة القرار لقبول أو رفض فرضيات الدراسة فيما يلي :

-إذا كانت قيمة ت المحسوبة أكبر من ت الجدولية والتي تساوي 1.674، والمتوسط المحسوب من بيانات العينة أكبر من المتوسط الفرضي (3)، ومستوى المعنوية أقل من أو تساوي 0.05، فإننا نرفض الفرض العدمي ونقبل الفرض البديل.

-إذا كانت قيمة ت المحسوبة أقل من ت الجدولية والتي تساوي 1.674، والمتوسط المحسوب من بيانات العينة أقل من المتوسط الفرضي (3)، ومستوى المعنوية أكبر من أو تساوي 0.05، فإننا نقبل الفرض العدمي ونرفض الفرض البديل. وكانت الفرضية الرئيسية الأولى على النحو التالي :

" ليس هناك أهمية و لا دور لنظم المعلومات في اتخاذ القرارات في قطاع المحروقات بسكيدة "

يتبين من الجدول (4) أن قيمة المتوسط الحسابي العام لأهمية ودور نظم المعلومات في اتخاذ القرارات تساوي 3.42 وهي أكبر من المتوسط الفرضي (3)، وقيمة ت المحسوبة تساوي 8.570 وهي أكبر من قيمة ت الجدولية والتي تساوي 1.674 كما أن مستوى الدلالة يساوي 0.000 وهو أقل من 0.05.

وعليه، وتبعاً لنفس قاعدة القرار، فإننا نرفض الفرضية العدمية ونقبل الفرضية البديلة، وهذا يعني أن " لنظم المعلومات أهمية ودور في اتخاذ القرارات في قطاع المحروقات بسكيدة". تكون نتائج اختبار فرضياتها الفرعية على النحو الموالي :

3-3-2. اختبار الفرضية الفرعية الأولى : وتنص على ما يلي : "ليست هناك علاقة بين نوعية المعلومات التي توفرها نظم المعلومات وفعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة".

نتائج اختبار هذه الفرضية موضحة في الجدول (5). يتبين منه أن قيمة المتوسط الحسابي العام لفقرات الفرضية الفرعية الأولى تساوي 3.33 وهي أكبر من المتوسط الفرضي (3)، وقيمة ت المحسوبة تساوي 5.577 وهي أكبر من قيمة ت الجدولية والتي تساوي 1.674، كما أن مستوى الدلالة يساوي 0.000 وهو أقل من 0.05.

وعليه، وتبعاً لنفس قاعدة القرار، فإننا نرفض الفرضية العدمية ونقبل الفرضية البديلة، وهذا يعني أن هناك علاقة بين نوعية المعلومات التي توفرها نظم المعلومات وفعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة.

3-3-3. نتائج اختبار الفرضية الفرعية الثانية : تنص الفرضية الفرعية الثانية على ما يلي :

"ليست هناك علاقة بين الاستخدامات التي تتيحها نظم المعلومات وفعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة"، نتائج اختبار هذه الفرضية موضحة في الجدول (6). يتبين منه أن قيمة المتوسط الحسابي العام لفقرات الفرضية الفرعية الثانية تساوي 3.28 وهي أكبر من المتوسط الفرضي (3)، وقيمة ت المحسوبة تساوي 4.263 وهي أكبر من قيمة ت الجدولية والتي تساوي 1.674، كما أن مستوى الدلالة يساوي 0.000 وهو أقل من 0.05.

عليه، وتبعاً لنفس قاعدة القرار، فإننا نرفض الفرضية العدمية ونقبل الفرضية البديلة، وهذا يعني أن هناك علاقة بين الاستخدامات التي تتيحها نظم المعلومات وفعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة.

3-3-4. نتائج اختبار الفرضية الفرعية الثالثة : تنص الفرضية الفرعية الثالثة على ما يلي :

"لا يساهم تطوير نظم المعلومات في زيادة فعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة".

نتائج اختبار هذه الفرضية موضحة في الجدول (7). يتبين منه أن قيمة المتوسط الحسابي العام لفقرات الفرضية الفرعية الثالثة تساوي 3.73 وهي أكبر من المتوسط الفرضي (3)، وقيمة ت المحسوبة تساوي 9.628 وهي أكبر من قيمة ت الجدولية والتي تساوي 1.674، كما أن مستوى الدلالة يساوي 0.000 وهو أقل من 0.05.

وعليه، وتبعاً لنفس قاعدة القرار، فإننا نرفض الفرضية العدمية ونقبل الفرضية البديلة، وهذا يعني أن تطوير نظم المعلومات يساهم في زيادة فعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة.

خلاصة : هدفنا في هذه الدراسة هو معرفة دور نظم المعلومات في اتخاذ القرارات، حيث توصلنا من خلال هذه الدراسة إلى النتائج الهامة، كما حاولنا تقديم مجموعة من التوصيات كما يلي :

نتائج الدراسة :

- لنظم المعلومات أهمية ودور فعال في اتخاذ القرارات في مؤسسات قطب المحروقات بولاية سكيكدة كما يلي :
- يفيد نظم المعلومات في إعطاء معلومات حدثت في الماضي ويعتمد عليها لاتخاذ قرارات مستقبلية، كما أن إدخال نظم المعلومات أدى إلى إعطاء شكل أحسن للمعلومات مما يسهل التعامل معها في اتخاذ القرارات، إضافة إلى أن المعلومات

المقدمة من قبل نظم المعلومات تلبي احتياجات المستفيدين منها لاتخاذ القرارات، ويقدم نظام المعلومات المستخدم معلومات واضحة لاتخاذ القرارات، إلا أنه من خلال تحليل إجابات المستجوبين خلصنا إلى أن المؤسسات تجد بعض صعوبات في تحصيل المعلومات، من حيث الدقة والكمية والموضوعية والوقت المناسب، والإيجاز والتنبؤية. -الاستخدامات التي توفرها نظم المعلومات تساعد في فعالية اتخاذ القرارات بنسبة متوسطة، حيث سجلنا افتقار نظم المعلومات إلى استخدام الأساليب الكمية في اتخاذ القرارات، كما تساعد نظم المعلومات الإدارية، والنظم الخبيرة ونظم دعم القرار في انجاز مختلف مراحل اتخاذ القرارات بنسبة متوسطة، مما يدل على أن هناك علاقة بين الاستخدامات التي تنتجها نظم المعلومات وفعالية اتخاذ القرارات على مستوى المؤسسات محل الدراسة. -التطوير المستمر في نظم المعلومات بظهور تقنيات وأساليب جديدة أكثر فعالية في معالجة المعلومات يمكن من تحديد المشكلة بدقة أكبر من السابق، ويساهم في تقديم المعلومات الملائمة لتحديد المشكلة الحقيقية وبسرعة أكبر، كما يساهم بشكل كبير في بلورة رؤية أوضح للمشاكل وبدائل حلولها بشكل أفضل وكاف من نظم المعلومات القديمة، كما تساهم نظم المعلومات الحديثة في تحقيق النتائج المسطرة بشكل أحسن من السابق، وبالتالي إنتاج قرارات أكثر دقة ومرونة وفعالية وبجهد ووقت أقل، الأمر الذي يعني أن تطوير نظم المعلومات يساهم في زيادة فعالية اتخاذ القرارات في المؤسسات محل الدراسة.

توصيات الدراسة : توصي الدراسة بما يلي :

- ضرورة السعي وراء مواكبة التطور في نظم وتكنولوجيا المعلومات المستخدمة في المؤسسات.
- القيام بحملات تحسيسية وتوعية، وأيام دراسية لتعريف مستخدمي النظام بأهمية النظام المعلوماتي في تسهيل عملياتهم الإدارية وزيادة فعالية قراراتهم.
- السعي وراء المحافظة على مستوى الأمن والرقابة الذي يتمتع به النظام الحالي والعمل على تطوير إجراءات السلامة تبعا لتطور النظام المعلوماتي.
- السعي إلى توسيع نظام المعلومات جغرافيا إلى كامل الهياكل للقضاء على ظاهرة نقل المعلومات عبر وسائط نقل تنقلها وسائل مكلفة.
- السعي إلى إدخال مقياس نظم المعلومات الإدارية كمقياس إجباري في البرامج التعليمية الجامعية، لمنح الطلبة خلفية علمية حول دور نظم المعلومات وتكنولوجياتها في زيادة كفاءة وفعالية هذه الوظائف.
- إنشاء قواعد بيانات ومعلومات شاملة تساهم في توفير البيانات والمعلومات اللازمة والملائمة، في ظل التطبيق الكفؤ والفعال لمداخل نظم المعلومات الحديثة في المؤسسات للاستجابة للأغراض الإدارية الحديثة.
- عقد العديد من الدورات التدريبية والميدانية والندوات والمؤتمرات التي تناقش إمكانيات تطوير نظم المعلومات في المؤسسات وتحديثها لتنماشى والتطورات التكنولوجية الحديثة.

ملحق الجداول

الجدول (1) : علاقة نوعية المعلومات التي توفرها نظم المعلومات بفعالية اتخاذ القرارات.				
الرقم	العبارات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
1	تتسم المعلومات التي يوفرها نظام المعلومات في مؤسستكم بالدقة	3.03	1.09	متوسطة
2	يساعد نظام المعلومات بتوفير المعلومات بكم مناسب لاتخاذ القرار	3.12	1.13	متوسطة
3	تؤمن نظم المعلومات معظم المعلومات الضرورية لاتخاذ القرار	3.21	1.08	متوسطة
4	تقدم نظم المعلومات معلومات في الوقت المناسب لاتخاذ القرارات.	3.01	1.14	متوسطة
5	يفيد نظم المعلومات في إعطاء معلومات حدثت في الماضي ويعتمد عليها لاتخاذ قرارات مستقبلية.	3.48	1.03	عالية
6	يساعد نظم المعلومات في تقديم معلومات تنبؤية	3.26	1.08	متوسطة
7	أدى إدخال نظم المعلومات إلى إعطاء شكل أحسن للمعلومات مما يسهل التعامل معها	3.93	0.75	عالية
8	المعلومات التي يوفرها نظام المعلومات تتسم بالإيجاز	3.32	0.93	متوسطة
9	المعلومات المقدمة من قبل نظم المعلومات تلبي احتياجات المستفيدين منها لاتخاذ القرارات	3.42	0.86	عالية

10	يقدم نظام المعلومات المستخدم معلومات واضحة لاتخاذ القرارات	3.50	0.91	عالية
	المتوسط الحسابي العام	3.33	0.60	متوسطة

المصدر : اعتمادا على نتائج SPSS.

الجدول (2) : علاقة الاستخدامات التي تتيحها نظم المعلومات بفعالية اتخاذ القرارات				
الرقم	العبارات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
01	تساعد نظم المعلومات الإدارية في تقديم تقارير دورية تيسر أنشطة البحث عن المشكلات .	3.28	1.05	متوسطة
02	تساعد النظم الخبيرة في انجاز مختلف مراحل اتخاذ القرار	3.32	0.99	متوسطة
03	استخدم نظم دعم القرار في جميع مراحل اتخاذ القرارات	3.19	0.61	متوسطة
04	تساعد نظم دعم القرارات على حل المشاكل المعقدة بسهولة	3.31	0.99	متوسطة
05	يتوفر نظام المعلومات على أساليب كمية لاتخاذ القرار كبحوث العمليات وغيرها.	3.39	0.88	متوسطة
06	يقال نظام المعلومات استخدام التقدير الشخصي في اتخاذ القرار	3.13	1.08	متوسطة
07	تقدم نظم المعلومات معلومات على شكل بياني أو رياضي	3.37	0.89	متوسطة
	المتوسط الحسابي العام	3.28	0.61	متوسطة

المصدر : اعتمادا على نتائج SPSS.

الجدول (3) : تأثير تطوير نظم المعلومات على زيادة فعالية اتخاذ القرارات				
الرقم	العبارات	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	درجة الموافقة
01	تساهم نظم المعلومات الحديثة في تحديد المشكلة بدقة أكبر من السابق.	3.92	0.88	عالية
02	تساهم نظم المعلومات الحديثة في تقديم المعلومات الملائمة لتحديد المشكلة الحقيقية.	3.86	0.81	عالية
03	تساهم نظم المعلومات الحديثة في تحديد المشكلة الحقيقية بسرعة أكبر.	3.84	0.89	عالية
04	تقدم نظم المعلومات الحديثة بدائل وحلول للمشكلات المطروحة بشكل أفضل وكاف من نظم المعلومات القديمة.	3.62	1.03	عالية
05	تساهم نظم المعلومات القديمة في اختيار البديل الأفضل كحل.	3.18	1.03	متوسطة
06	تساهم نظم المعلومات الحديثة في تحقيق النتائج المسطرة بشكل احسن من السابق.	3.95	0.85	عالية
	المتوسط الحسابي العام	3.73	0.68	عالية

المصدر : اعتمادا على نتائج SPSS.

جدول (4) : نتائج اختبار "ت" لأهمية ودور نظم المعلومات في اتخاذ القرارات.

القرار	المتوسط الحسابي	قيمة ت	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الفقرة
دال	3.42	8.570	81	0.000	فقرات الفرضية الرئيسية

جدول (5) : نتائج اختبار "ت" لعلاقة نوعية المعلومات بفعالية اتخاذ القرارات.

القرار	المتوسط الحسابي	قيمة ت	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الفقرة
دال	3.33	5.577	81	0.000	فقرات الفرضية الفرعية الأولى

جدول (6) : نتائج اختبار "ت" لعلاقة استخدامات نظم المعلومات بفعالية اتخاذ القرارات.

القرار	المتوسط الحسابي	قيمة ت	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الفقرة
دال	3.28	4.263	81	0.000	فقرات الفرضية الفرعية الأولى

جدول (7) : نتائج اختبار "ت" لمساهمة تطوير نظم المعلومات في زيادة فعالية اتخاذ القرارات.

القرار	المتوسط الحسابي	قيمة ت	درجة الحرية	مستوى الدلالة	الفقرة
دال	3.73	9.628	81	0.000	فقرات الفرضية الفرعية الثالثة

المصدر : اعتمادا على نتائج SPSS.

الإحالات والمراجع :

* سكيكدة هي الولاية رقم 21، في الجمهورية الجزائرية.

- ¹ - JonnW. Satzinger ,Robert B.Jackson, Analyse et conception de gestion d'information, 2^{ème} édition, les édition reynald gloulet, canada, 2003,p: 6.
 - ² - محفوظ جودة، حسن الزعبي، ياسر المنصور، منظمات الأعمال المفاهيم والوظائف، ط1، دار وائل للنشر، 2004 ص : 272.
 - ³ - عامر إبراهيم قنديلجي، علاء الدين عبد القادر، نظم المعلومات الإدارية وتكنولوجيا المعلومات، دار المسيرة للنشر والتوزيع والطباعة، عمان، 2005، ص 43.
 - ⁴ - إبراهيم سلطان، نظم المعلومات الإدارية مدخل النظم، الدار الجامعية، الإسكندرية، 2005، ص 15.
 - ⁵ - زيد منير عبوي، إدارة التغيير والتطوير، الطبعة الأولى، دار كنوز المعرفة للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2006 ص 136.
 - ⁶ - زياد عبد الكريم القاضي، محمد خليل أبو زلطة، تصميم نظم المعلومات الإدارية والمحاسبية، الطبعة الأولى، مكتبة المجتمع العربي للنشر والتوزيع، عمان، الأردن، 2010، ص 73.
 - ⁷ - مزهر شعبان العاني، نظم المعلومات الإدارية منظور تكنولوجي، الطبعة الأولى، دار وائل للنشر، 2009، ص 23.
 - ⁸ - نواف كنعان، اتخاذ القرارات الإدارية بين النظرية والتطبيق، الطبعة الأولى، دار الثقافة للنشر والتوزيع، عمان، 2003، ص 83.
 - ⁹ - أحمد محمد غنيم، إدارة الأعمال، المكتبة العصرية، المنصورة، 2001-2002، ص 122.
 - ¹⁰ - M.Darbelet, L.Izard, M.Scaramuzzi : Notios fondamentales de gestion d'entreprise organisation, fonction et strategie, foucher, p: 311.
 - ¹¹ - خليل محمد حسن الشماع، مبادئ الإدارة مع التركيز على إدارة الأعمال، دار المسيرة، عمان الأردن، 2004 ص 109.
 - ¹² - أمين عبد العزيز حسن : إدارة الأعمال، دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، 2001 ص 162.
 - ¹³ - علي حسين، نظرية القرارات الإدارية مدخل نظري وكمي، دار زهران للنشر والتوزيع، عمان الأردن، 2008 ص 44.
 - ¹⁴ - سليم أبو زيد، التحليل الإحصائي للبيانات باستخدام برمجية spss، الطبعة الأولى، دار صفاء للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، 2009، ص 243.
 - ¹⁵ - شفيق أحمد العتوم، طرق الإحصاء باستخدام spss ، الطبعة الثالثة، دار المناهج للنشر والتوزيع، عمان، الأردن 2007، ص 67.
- "يستخدم اختبار العينة الأحادية بشكل أساسي لمقارنة المتوسط المحسوب مع المتوسط الفرضي المحدد بشكل مسبق".