تقدير دالة الإدخار العائلي في الجزائر 1970-2005

أحمد سلامـي – جامعة ورقلة
د. محمد شيخي- جامعة ورقلة

ملخص : يعد الإدخار العائلي حجر الزاوية في ارتفاع الإدخار الوطني، وهو أحد الشروط الأولية اللازمة لتحقيق معدل معقول من النمو الإقتصادي. وسنسعى في هذا المقال إلى التعرف على النموذج الذي يفسر سلوك الادخار العائلي في الجزائر خلال الفترة الممتدة من 1970 إلى 2005.

الكلمات المفتاح : الإدخار العائلي، الدخل الدائم، الدخل النسبي، الدخل المطلق، الدخل المؤقت.

أولا: الإدخار في النظريات الإقتصادية

هناك دراسات عديدة تبحث في علاقة الادخار بالمتغيرات المفسرة له، و يمكن القول أن هذه الدراسات تدور حول ستة افتراضات، هي:

- الافتراض الكلاسيكي
- افتراض الدخل المطلق
- افتراض الدخل النسبي
- افتراض الدخل الدائم
- افتراض دورة الحياة
- افتراض تايلور

و لكل من هذه الافتراضات مسلماته. و سوف نستعرض في هذا المقال باختصار شديد لهذه المسلمات، و نوضح كيف يتأثر الادخار العائلي بمتغيرات كل نموذج مفترض. و من ثم تصبح المشكلة تحديد نوع الافتراض الادخاري الذي يتبعه الفرد الجزائري. و هذا هو صلب البحث الحالي.

1- افتراض النموذج الكلاسيكي: يفترض الكلاسيك أن الأفراد يقومون أولا بتحديد ما يريدون إدخاره تبعا لمعدل الفائدة السائد، و بمقابل ذلك ينفقون ما تبقى على السلع و الخدمات. فالإدخار في تفسير الكلاسيك هو عرض لموارد نقدية و يرتبط بصورة مباشرة بمعدل الفائدة، و هناك علاقة طردية بينهما، و عليه تكون معادلة الإدخار كما يلي: S=S(i) ، شرط أن يكون $(\partial S/\partial i) > 0$، ∂ : يرمز إلى التفاضل.

تبين هذه العلاقة بأن الإدخار (S) هو دالة تابعة لمعدل الفائدة (i) كما يوضحها الشكل 1. ومعدل الفائدة يعرف على أنه "التعويض الذي يحصل عليه الفرد (المدخر) لقاء عدم استخدامه لأمواله في إستهلاك آني وتأجيل ذلك لفترة لاحقة. ومقدار التعويض هذا هو نفس المبلغ الذي يكون فرد آخر (المقترض) مستعداً لدفعه لحيازة المال الذي سيمكنه من إستهلاكه وصرفه آنيا في أي وجه يرغب به"[1]. وكلما ارتفع معدل الفائدة زاد إقبال الأفراد على الإدخار على حساب الإستهلاك، و يكون ذلك ابتداء من مستوى معين من الدخل المتاح، إذن يرى الإقتصاديون الكلاسيك تبرير معدل الفائدة كتعويض عن امتناع و انتظار الإستهلاك[2]، كما برروا الأجر كتعويض عن الجهد. و لهذا يبقى معدل الفائدة بالنسبة للنظرية الكلاسيكية هو المحدد الرئيس لقرارات الإستهلاك و الإدخار.

2- افتراض الدخل المطلق (النظرية الكي ية): إن الحديث عن الإدخار أو الإستهلاك يكاد يكون الحديث عن الشيء نفسه، ذلك أن العوامل التي تحدد الإستهلاك تحدد في نفس الوقت الإدخار. إلا أن الدخل الشخصي المتاح يعتبر المحدد الرئيس للإدخار الشخصي. و يعتبر الدخل الشخصي المتاح ذلك الأجر أو مقابل العمل الذي يبذله الفرد، و يكون غالبا موجه لإقتناء أو إستهلاك حاجيات إما دائمة أو غير دائمة. فعندما تنفق العائلة أموالها في الإستهلاك نقول أ ا استهلكت دخلها تحت قيد ميزانيتها، لأن هذه العائلة لا

تستطيع إستهلاك حاجيات أكبر من دخلها إلا في حالة الإقتراض من جهات أخرى. و الدخل العائلي هو أموال تتصرف فيها العائلة كما تشاء لأ ا أموال متاحة، لذا نطلق على هذا النوع من الدخل بالدخل العائلي المتاح (revenu disponible des ménages)[3].

إن كي يمثل الفكر الإقتصادي المعاصر، و قد سلم الإقتصاديون المعاصرون " أن الدخل هو العامل الأساسي الذي يحدد مقدار الإستهلاك والإدخار"[4]. كما ذكر كي أن " الإدخار عبارة عن فضلة (résidu) متبقية من الدخل بعد الإنفاق على الإستهلاك"[5]، و منافيا لما قاله الكلاسيك، فقد اعتبر أن الدخل هو المتغير الأساسي و أن المدخرين ينظمون إستهلاكهم حسب الدخل المتحصل عليه؛ أي أن الفرد يستهلك حسب دخله و ما تبقى من هذا الأخير يدخره. وإذا سلمنا فرضا بالمقدمتين الأوليتين مع كي والمعاصرين له من الإقتصاديين، يصبح للدخل تأثير في حجم الإدخار و الإستهلاك، فإذا ازداد دخل الفرد فلابد أن يزداد إدخاره الشخصي إذا لم يزد إستهلاكه، وكذلك إذا انخفض دخل الفرد فينخفض إدخاره إذا لم يقلل من إستهلاكه. كما اعتبر كي أن حجم الدخل ليس ثابتا، بل إنه يتغير بتغير حجم الطلب الفعلي أي الإستثمارات.

ربطت النظرية الكي ية إذن الإدخار بالقدرة عليه، وذلك يتبع مستوى الدخل لا سعر الفائدة، فتكون ظاهرة الإدخار حاصلةً في ا تمعات ذات الدخل العالي. و الأبحاث قد أثبتت أن الميل للإستهلاك يرتفع لدى الطبقات منخفضة الدخل، مما يجعل الميل للإدخار ضعيفاً؛ وأن ذوي الدخول المنخفضة لا يستطيعون أن يدخروا إلا نسبة بسيطة من دخولهم، وربما لم يستطيعوا الإدخار مطلقاً أو استدانوا. وهذا بخلاف الحال في البلدان الغنية حيث يمكن الإدخار ويتحقق، لتكون نسبته أعلى من نسبة إدخار البلدان متوسطة الغنى، ثم الأدنى فالأدنى. وشأن كل ما سبق أن يدل على عدم ارتباط الإدخار بسعر الفائدة، بل بالقدرة المادية للمدخر ارتفاعاً وهبوطاً.

يعتبر كي أن الإستهلاك أهم من الإدخـار، لأن هذا الأخير ما هو إلا الجزء المتبقي مـن الدخل بعد عملية الإستهلاك. فكي لم ير في الإدخار إلا عاملا ضارا، ذلك أنه عنصر انكماشي يقلّل الطلب على السلع. ونقص الطلب الكلي عن السلع الناتج عن زيادة الإدخار، يؤدي إلى نقص حجم ما ينتجه المنظمون، ومن ثم نقص حجم التشغيل، و بالتالي الوصول إلى البطالة. و قد ركزت هذه النظرية على أهمية الزيادة في الطلب على سلع الإستثمار بإنقاص الإدخار، و إنه لكي يتحقق التشغيل التام لا بد أن يوجد طلب إستثمار مساوٍ للإدخار الذي يحققه الإقتصاد كله عند مستوى التشغيل التام، و أن يتم تحويل جزء من الإدخار إلى الإستثمار. و يرى كي أن الأشخاص الذين يقومون بالإدخار هم ليسوا نفس الأشخاص الذين يقومون بالإستثمار، ولا يرى أن زيادة الإدخار تؤدي إلى خفض معدلات الفائدة فزيادة الإستثمارات. لأنه يعتبر أن معدل الفائدة يتحدد بطلب النقود وعرضها، كما أن زيادة الإستثمارات تتوقف على الكفاية الحدية لرأس المال، أي مقدار الأرباح التي تخلفها الأموال المستثمرة ومعدل الفائدة، فمثلا في الولايات المتحدة أثناء أزمة الثلاثينات انخفض معدل الفائدة إلى حوالي 1% في حين لم يوجد هناك طلب على الأموال[6]. كما اعتبر كي أن الميل للإستهلاك والميل للإدخار - عدا في ظروف شاذة، وجود الحرب، تضخم نقدي، تغير فجائي في السياسة المالية - يعتمدان على حجم الدخل.

وقد افترض كي أن متوسط الإستهلاك يتناقص بينما يتزايد متوسط الإدخار مع زيادة الدخل[7]. و يتكون الدخل المتاح من عنصرين أساسيين هما الإستهلاك و الإدخار، و يمكن تمثيل ذلك بالصورة الجبرية التالية:

$$Y=C+S \quad \Rightarrow \quad S=Y-C \quad \Rightarrow \quad S=Y-a-bY$$

و بافتراض أن $s=(1-b)$، إذن تصبح معادلة الإدخار كالتالي: $S=-a+sY$

حيث:

a : تمثل ذلك الجزء من الإدخار الذي لا يتبع الدخل، ويسمى إقتصاديا بالإدخار الذاتي أو التلقائي حيث $(0<a)$، وتمثل رياضيا نقطة تقاطع مستقيم دالة الإدخار مع المحور العمودي (محور الإدخار).

s : يمثل الميل الحدي للإدخار، ورياضيا يمثل ميل دالة الإدخار، ويكون محصورا بين الصفر و الواحد $(0<s<1)$.

إن هذه المعادلة تعبر عن الفترة القصيرة لوجود الثابت a، كما تبين أن الدخل هو أهم عامل يدخل في تحديد مستوى الإدخار، و بهذا فإن دالة الإدخار تتزايد خطيا مع الدخل، مع ملاحظة أن الزيادة في الإدخار تكون بنسبة أقل ؛ ويمكن استنتاج منحنى دالة الإدخار بيانيا من خلال دالة الإستهلاك، وكقاعدة عامة تتقاطع دالة الإدخار مع المحور الأفقي عندما الإستهلاك يساوي الدخل، دلالة على أن الإدخار يساوي صفر عند هذا المستوى، و يتضح هذا عند النقطة d في الشكل 2.

3- افتراض الدخل النسبي (دوزنبري) : يرى صاحب هذا الإفتراض، أن الإنفاق الإستهلاكي للأفراد يتحدد تبعا للمحيط الإجتماعي الذي تعيش فيه الأسرة. فإستهلاك العائلة يزداد إذا جاورت عائلات غنية عما إذا جاورت عائلات فقيرة؛ إذ أن النمط الإستهلاكي للعائلة سوف يتأثر بالنمط الإستهلاكي لجيرانها حرصا منها على الإبقاء على وضع أو مركز إجتماعي يناسب المحيط الذي تعيش فيه. و عليه، و طبقا لهذا الإفتراض، لا يتحدد الإنفاق الإستهلاكي بالدخل المطلق فقط، و إنما بالدخل النسبي السائد في المحيط الذي تعيش فيه الأسرة[8]. و لقد أظهر دوزنبري إختلاف سلوك الإدخار لكل من عائلات الزنوج و البيض في مدينة نيويورك وكولمبس، حيث وجد أن الزنوج يدخرون نسبة أكبر من البيض من نفس المستوى من الدخل. أي أن الميل المتوسط للإدخار للزنوج أكبر من الميل المتوسط للإدخار للبيض عند نفس مستوى الإدخار.

من أهم مسلمات هذا الإفتراض أن الميل المتوسط للإستهلاك لشخص ما، ما هو إلا دالة عكسية لوضعه الإقتصادي نسبة إلى الأفراد الذين يعيشون معه أو يجاورونه. فإذا كان دخل أحد الأفراد أقل من متوسط الدخل في المجتمع، فإنه يميل إلى إنفاق نسبة كبيرة من دخله حتى يحافظ على مستوى إستهلاكه متوافقا مع نمط الإستهلاك في المجتمع، و بذلك فإنه يتميز بارتفاع الميل المتوسط للإستهلاك.

من ناحية أخرى، إذا كان دخل أحد الأفراد أعلى من متوسط الدخل في المجتمع، فإنه سوف ينفق نسبة أقل من دخله لكي يحافظ على مستوى إستهلاكه متوافقا مع نمط الإستهلاك في المجتمع، أي أنه يتميز بانخفاض الميل المتوسط للإستهلاك، نظرا لأنه يتمتع بمستوى دخل يفوق متوسط دخل المجتمع[9]. و السبب في ذلك أن هذا الشخص يشعر بالطمأنينة و الإرتياح إذا كان إستهلاكه أكبر من إستهلاك الأشخاص الآخرين، لذا ربما يكون هذا دافعا له لتخفيضه، بينما لا يشعر بالطمأنينة و الإرتياح إذا كان إستهلاكه أقل من إستهلاك الآخرين لذا ربما سيرفعه[10]. و هكذا فإن الفرد وفقا لهذه النظرية لا يهتم بمستوى الإستهلاك المطلق و إنما يهتم بمستوى الإستهلاك النسبي، أي مستوى الإستهلاك مقارنة بمتوسط إستهلاك المجتمع الذي يعيش حوله.

طبقا للإقتصادي دوزنبري، يحاول الأفراد الإبقاء على مستوى معين من المعيشة. فمستوى الإستهلاك الجاري في نظره لا يتوقف فقط على الدخل الجاري سواء كان مطلقا أو نسبيا، و إنما يتوقف أيضا على مستوى الإستهلاك الذي تم الوصول إليه في الفترات القليلة الماضية. السبب في ذلك أنه من الصعب بالنسبة لإحدى الأسر تخفيض مستوى الإستهلاك الذي وصلت إليه، و لكن من السهل عليها تخفيض نسبة ما يتم إدخاره في أي فترة، من أجل الحفاظ على مستوى الإستهلاك الذي اعتادت عليه الأسرة. و هذا ما يسمى بأثر الموقف (effet de cliquet).

يمكن صياغة دالة الإستهلاك رياضيا كما إقترحها دوزنبري، مع العلم أن نظرية الدخل النسبي تأخذ أشكالا تطبيقية متعددة، و على سبيل التحليل الجزئي تكتب هذه الفرضية كما يلي[11]:

$$\frac{C_{it}}{Y_{it}} = a + b\frac{\overline{Y}_t}{Y_{it}}\text{..}(1)$$

حيث أن: $0 < a$ ، و $1 < b$ ، و b لا يمثل الميل الحدي للإستهلاك.

C_{it} : إستهلاك الفرد (i) في الفترة (t).

Y_{it} : دخل الفرد (i) في الفترة (t).

$\overline{Y}_t$: متوسط دخل الفرد في الفترة (t).

نلاحظ من العلاقة (1) أن انخفاض دخل الفرد Y_{it} سوف يترتب عليه ارتفاع ميله المتوسط للإستهلاك، و هذا ما يؤكد وجهة نظر دوزنبري من حيث محافظة الفرد على مستوى إستهلاكه حتى عندما ينخفض مستوى دخله. و بضرب طرفي المعادلة (1) في Y_{it} نحصل على:

$$C_{it} = aY_{it} + b\overline{Y}_t \quad \ldots\ldots(2)$$

أي أن إستهلاك الفرد (i) في الفترة (t) دالة في مستوى دخله Y_{it} و في مستوى دخل أقرانه (الوسط الإجتماعي الذي يعيش فيه) $\overline{Y}_t$. و بتجميع الأفراد في مجموعة مستهلكين كما في العلاقة (2) نحصل على دالة تصلح لتحليل السلاسل الزمنية حيث:

$$\sum_{i=1}^{n} C_{it} = a\sum_{i=1}^{n} Y_{it} + nb\overline{Y}_t \quad \ldots\ldots(3)$$

و بقسمة الطرفين على (n) نحصل على:

$$\frac{\sum_{i=1}^{n} C_{it}}{n} = a\frac{\sum_{i=1}^{n} Y_{it}}{n} + \frac{nb\overline{Y}_t}{n}$$

$$\overline{C}_t = a\overline{Y}_t + b\overline{Y}_t$$

$$\overline{C}_t = (a+b)\overline{Y}_t$$

$$\overline{C}_t = K\overline{Y}_t \quad \ldots\ldots(4)$$

ويجب أن نؤكد على أن سلوك دالة الإستهلاك في الأجل الطويل يعكس تزايد الإستهلاك بنفس نسبة الزيادة في الدخل وذلك عندما يطمئن المستهلكون إلى الزيادة الدائمة في الدخل، وينتقلون بذلك إلى نمط إستهلاكي أعلى. وهذا يعني أن الميل المتوسط للإستهلاك (PMC) والميل الحدي للإستهلاك (pmc) متساويان، أي: $PMC = pmc = a + b = K$ ؛ و هكذا تمكن فرضية الدخل النسبي من التمييز بين دالة الإستهلاك في الأجل القصير (بيانات مقطعية) في العلاقة (2) و يمثل فيها الحد الثابت $(b\overline{Y}_t)$، و (a) تمثل الميل الحدي للإستهلاك. ودالة الإستهلاك في الأجل الطويل تمثلها العلاقة (4) حيث يساوي فيها الميلان الحدي والمتوسط للإستهلاك ا_ K. و يلاحظ أن الميل الإستهلاكي في الأجل الطويل (a+b=K) أكبر من الميل الإستهلاكي في الأجل القصير (a). وبالتحليل على نطاق مجموعة من المستهلكين، و باستخدام الميل المتوسط للإستهلاك (PMC) للتخلص من وحدات القياس، يعتمد الميل الإستهلاكي للأفراد على نسبة أعلى دخل سابق إلى مستوى الدخل الحالي، أي أن: $\frac{C_t}{Y_t} = a + b\frac{Y_{\max}}{Y_t}$ .....(5)

حيث :

Y_t : يمثل الدخل الجاري؛

$Y_{\max}$: يمثل أعلى دخل حصل عليه المستهلك في السابق؛

(a,b) : يمثلان الميلان الحديان للإستهلاك على الترتيب و $a,b > 0$

و بضرب طرفي المعادلة (5) في Y_t نحصل على: $C_t = aY_t + bY_{\max}$ و هذا يعني أن الإستهلاك في الفترة الزمنية (t) يتحدد بمتغيرين هما الدخل الجاري و أعلى دخل حصل عليه المستهلك في السابق.

و يمكن استنتاج دالة الإدخار كما يلي[12]: $S_t = F(Y_t, Y_{\max}) = (1-a)Y_t + (1-b)Y_{\max}$

حيث $(1-a)$ و$(1-b)$ هما الميلان الحديان للإدخار بالنسبة للدخل الجاري و الدخل الأعلى.

ويتوقع دوزنبري أن الإستهلاك لا يتطور تناسبيا مع الدخل، كما يبين الشكل 3. فعند التراجع أو التدهور في الدخل المتاح، يتناقص الإستهلاك لكن بأقل حدة من الدخل لأن الأفراد يحافظون على مستوى إستهلاكهم و ذلك بالإنقاص من إدخارهم (S). وعند بداية ارتفاع الدخل يتزايد الإستهلاك لكن أقل نسبة من معدل تزايد الدخل لأن الأفراد هنا يحاولون إعادة تكوين إدخارهم.

4- افتراض الدخل الدائم (فريدمان) : يرى فريدمان أن نظريتا الدخل المطلق و الدخل النسبي قامتا على مفهوم الدخل الجاري كأساس لدراسة العلاقة بين الدخل و الإستهلاك و بالتالي الإدخار. وكما سبق، فقد رأى كي أن الجزء من دخل الأسرة الذي يخصص للإستهلاك إنما يتوقف على المستوى المطلق لهذا الدخل، في حين أن نظرية الدخل النسبي وجدت أن هذا الجزء إنما يتوقف على مستوى دخل تلك الأسرة بالنسبة لدخول الأسر ا اورة لها، و التي تماثلها على مقياس الدخل. كذلك يرى فريدمان أن الدالة الأساسية للإستهلاك و بالتالي الإدخار هي دالة تناسبية، مثله في ذلك مثل دوزنبري، إلا أنه يجد أن هذه الدالة ليست علاقة بين الدخل الجاري و الإستهلاك الجاري الذي أشار إليها كي . و لكن العلاقة بين ما أسماه بالدخل الدائم و الإستهلاك الدائم، حيث تقوم نظرية الدخل الدائم على فرض أساسي، و هو أن الإستهلاك الدائم نسبة ثابتة من الدخل الدائم[13].

و يشير الدخل الدائم إلى متوسط الدخل الذي يتوقع المستهلك الحصول عليه في المستقبل نتيجة لإستغلاله عناصر ثروته، سواء كانت ثروة بشرية أو ثروة مادية. فالفرد يحصل على الأجر من إستغلاله لمهاراته و خبراته و التي تمثل ثروته البشرية، و يحصل على فوائد أو أرباح من رأسماله المستثمر في أسهم أو سندات أو ودائع أو أصول مادية. و وفقا لذلك فإن الدخل الدائم مفهوم طويل الأجل لأنه يتحدد بعناصر الثروة التي تتكون عبر فترة طويلة من الزمن نسبيا. و يقاس الدخل الدائم كمتوسط للدخل المتولد من الثروة عبر عدد من السنوات السابقة و السنة الحالية، أما عن الدخل الجاري فهو يشير إلى الدخل المحقق خلال الفترة الحالية ولذا فهو يعتبر مفهوم قصير الأجل[14].

و قد فرض فريدمان أن الدخل الدائم يعتمد على ثلاثة عناصر أساسية هي:

- **أ)** الدخل الجاري يحتوي على عنصرين أحدهما دائم و يسمى الدخل الدائم، و أحدهما مؤقت و يسمى الدخل المؤقت، هذا الأخير لا يتصف بالإستمرارية و هو إما أن يكون موجبا أو سالبا، فعلى سبيل المثال، إذا ارتفعت الأسعار السوقية للأسهم فجأة فإن الربح الرأسمالي المحقق من بيعها يعتبر دخلا مؤقتا موجبا، و في حالة انخفاض الأسعار نعتبره دخلا مؤقتا سالبا، و لذا فإن :

$$Y = Y_p + Y_t \ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots\ldots (1)$$

حيث:

Y_p : يمثل الدخل الدائم

Y_t : يمثل الدخل المؤقت

Y : يمثل الدخل الجاري

و الدخل الدائم هنا هو عبارة عن المتوسط المرجح للقيم السابقة و الحالية للدخل أي:

$$Y_p = \alpha_1 Y_T + \alpha_2 Y_{T-1} + \alpha_3 Y_{T-2} + \ldots$$

$$\begin{cases} \alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 + \ldots = 1 \\ \quad et \\ \alpha_1 > \alpha_2 > \alpha_3 > \ldots \end{cases}$$

أي أن الترجيح متناقص. و عن كيفية قياس الدخل الدائم بشكل مبسط جدا، فقد افترض فريدمان أنه يعتمد على كل من الدخل الجاري و الدخل السابق عليه، بمعنى أنه يساوي دخل العام السابق بالإضافة إلى نسبة من الفرق بين دخل العام الحالي و دخل العام السابق عليه، و عليه يمكن اشتقاق المعادلة التالية: $Y_p = Y_{-1} + \lambda(Y - Y_{-1}) = \lambda Y + (1-\lambda) Y_{-1}$

حيث: Y_{-1}: دخل العام السابق، و Y : الدخل الجاري.

والملاحظ أن حجم الدخل الدائم يعتمد بدرجة كبيرة على النسبة (λ) حيث $(0 < \lambda < 1)$، فإذا افترضنا أن $(\lambda = 1)$ فمعنى ذلك أن الدخل الدائم يساوي الدخل الحالي. كما أنه إذا افترضنا أن دخل العام الحالي يساوي دخل العام السابق فمعنى ذلك أن الدخل الدائم يساوي دخل العام الماضي و يساوي دخل العام الحالي، و هذا يؤدي إلى نتيجة هامة و هي أن الفرد سوف يتوقع حصوله على نفس الدخل خلال الأعوام التالية[15].

و بنفس الطريقة يقسم فريدمان الإستهلاك الجاري إلى عنصر دائم و عنصر مؤقت، أي أن:

$C = C_p + C_t$.....(2) حيث:

C_p : الإستهلاك الدائم

C_t : الإستهلاك المؤقت

C : الإستهلاك الجاري

و الإستهلاك الدائم C_p هو الإستهلاك الذي يتحدد بالدخل الدائم. أما الإستهلاك المؤقت C_t فإنه قد يفسر باعتباره إستهلاكا غير متوقع، مثل فاتورة الطبيب غير المتوقعة، فإذا كان موجبا فإن الإستهلاك الجاري للأسرة يعتبر أكبر من الإستهلاك الدائم لها، و إذا كان سالبا فإن الإستهلاك الجاري يعتبر أقل من الإستهلاك الدائم.

ب) يمكن توضيح الإستهلاك الجاري في المعادلات الآتية التي توضح فروض نظرية الدخل الدائم و علاقات عناصرها بعضها البعض.

الدخل الدائم = معدل الفائدة × الثروة الشخصية (بشرية + مادية)؛

الإستهلاك الدائم = نسبة ثابتة × الدخل الدائم

حيث لدينا: $C_p = K \times r \times W$.....(3)

و حيث أن K يمثل الميل الحدي لإستهلاك الدخل الدائم، و هو يعتمد على متغيرات متعددة، منها بشكل خاص معدل الفائدة (i)، الثروة غير البشرية إلى الثروة الكلية (البشرية+ المادية)(W) ، و عوامل أخرى (u) مثل: العمر، الذوق، الجنس، العادات...إلخ، أي[16]: $K = f(i,W,u)$

والدخل الدائم (Y_p) يرتبط بالثروة(W) بالعلاقة النسبية $(Y_p = r \times W)$، فإنه يمكننا إعادة كتابة العلاقة السابقة بالشكل التالي:

$C_p = KY_p$.....(4)

وهذا يعني أن دالة الإستهلاك وفقا لفرض الدخل الدائم هي دالة نسبية، تشير إلى أن التغير في الدخل الدائم بنسبة معينة يؤدي لتغير الإستهلاك الدائم بنفس النسبة، و من ثم فإن الميل الحدي للإستهلاك ثابت عبر الزمن ويساوي الميل المتوسط للإستهلاك، كما يعني هذا أن تأثير الدخل المؤقت على الإستهلاك الدائم يقترب من الصفر. و منه فالميل المتوسط للإدخار عند جميع مستويات دخل الأسرة يكون ثابتا، بمعنى أن الأغنياء و الفقراء يخصصون نسبة واحدة من دخلهم للإدخار. لكن هذه النتيجة قد لا تتفق مع الواقع، ذلك أن درجة تفضيل الإستهلاك الحاضر على الإستهلاك المستقبل ربما لن تكون واحدة عند جميع مستويات دخول الأسر. فنحن نعلم أن تفضيل إستهلاك الحاضر على الإستهلاك المستقبل بالنسبة للأسرة الفقيرة يكون أكبر منه بالنسبة للأسرة الغنية. مثل هذا التفضيل يعمل على تخفيض نسبة إدخار الأسر الفقيرة بالنسبة لدخولهم و العكس صحيح بالنسبة للأسر الغنية.

ويمكن التعبير عن فرض الدخل الدائم باستخدام الشكل4. فلو أن الدخل الدائم = Y_{p1}، و الدخل الجاري = Y_1، و هو ما يعني أن الدخل المؤقت = $EG = Y_{p1}\ Y_1$، فإن الإستهلاك الدائم يتحدد على أساس الدخل الدائم عند النقطة E على دالة الإستهلاك النسبية C_p عند المستوى C_1، و في هذه الحالة يزداد الإدخار بمقدار الدخل المؤقت EG. و لو أن الدخل الدائم = Y_{p2} والدخل الجاري = Y_2، فإن الجزء المؤقت من الدخل يكون سالبا ومقداره AD. و عندئذ يتحدد الإستهلاك الدائم عند النقطة D على دالة الإستهلاك النسبية C_p عند المستوى C_2. و في هذه الحالة يتم سحب الجزء AD من المدخرات السابقة أو يتم إقتراضه لتمويل المستوى الدائم من الإستهلاك. أما إذا كانت EG زيادة دائمة في الدخل، فإن الإستهلاك الدائم يزداد بالمقدار FG، و إذا كانت AD نقص دائم في الدخل فإن الإستهلاك الدائم ينقص بالمقدارAB وفقا لدالة الإستهلاك الدائم C_p .

والإعتقاد الراسخ بين الإقتصاديين المحدثين هو أن فرضية الدخل الدائم تتسق مع نتيجتين بالغتي الأهمية، أمكن التوصل إليهما من خلال التجربة العملية:

- أن الميل الحدي للإستهلاك في المدى القصير أقل من الميل الحدي للإستهلاك في المدى الطويل؛
- أن الميل المتوسط للإستهلاك في المدى الطويل يميل إلى أن يكون ثابتاً.

ج) افترض فريدمان أنه ليس هناك علاقة بين:
الدخل المؤقت و الدخل الدائم؛
الإستهلاك المؤقت و الإستهلاك الدائم؛
الدخـل المؤقت و الإستهلاك المؤقت.

يدل الإفتراض الأول على أن الدخل المؤقت عشوائي بالنسبة للدخل الدائم. بينما يشير الإفتراض الثاني إلى أن الإستهلاك المؤقت يعتبر مستقل عن الإستهلاك الدائم. أما الإفتراض الثالث يدل على أن الإستهلاك المؤقت عشوائيا بالنسبة للدخل المؤقت، و هذا يدل أن الميل الحدي للإستهلاك من الدخل المؤقت يساوي صفراً. و هذا يعني أن الأسرة المحظوظة التي تحصل على دخل مؤقت موجب لن تغير إستهلاكها (الذي يعتمد على الدخل الدائم) و إنما سوف تدخر الدخل الصافي. و كذلك إذا كانت الأسرة غير محظوظة بما فيه الكفاية و تحصل على دخل مؤقت سالب، فإنها لن تخفض إستهلاكها، و إنما سوف تلجأ بدلا من ذلك إلى تخفيض مدخراتها ؛ وفقا لفرض الدخل الدائم فإن إستهلاك الفترة الحالية قد يتأثر بدخل الفترة السابقة (في حالة السحب من المدخرات)، كما قد يتأثر بدخل المستقبل (في حالة الإقتراض و السداد من دخل المستقبل). مما تقدم و بإعادة كتابة المعادلة رقم (1) نجد:

$$Y_p = Y - Y_t \quad \ldots\ldots(5)$$

بتعويض العلاقة (5) في العلاقة رقم (4) ينتج:

$$C_p = K(Y - Y_t) \quad \ldots\ldots(6)$$

و بتعويض العلاقة رقم (6) في العلاقة رقم (2) نجد الصيغة العامة لدالة إستهلاك فريدمان:

$$C = K(Y - Y_t) + C_t \quad \ldots\ldots(7)$$

العلاقة الأخيرة تبين بأن الإستهلاك الجاري ما هو إلا جزءا من الفرق بين الدخل الجاري و الدخل المؤقت زائد إحتمال حدوث إستهلاك مؤقت (سلبي أو إيجابي). أما دالة الإدخار فهي باقي الدخل بعد عملية الإستهلاك. و يمكن صياغتها كما يلي:

$$S = \alpha + \beta_1 Y_p + \beta_2 Y_t$$

حيث α: ثابت قيمته أقل من الصفر، و β_1 ، β_2 أقل من الواحد الصحيح.

5- افتراض دورة الحيـاة (فرانكو موديجلياني): يرى موديجلياني أن سلوك الأفراد يتصف بأنهم يخططون لمستوى إستهلاكهم وإدخارهم على مدار فترة زمنية طويلة، بحيث يتحقق لهم أفضل توزيع ممكن للإستهلاك خلال فترة حياتهم بالكامل، التي يمكن تقسيمها إلى فترة اللانشاط؛ فترة النشاط و فترة التقاعد. هذه النظرية ترى أن الإدخار ما هو إلا إنعكاس لرغبة الأفراد في الإستهلاك في المستقبل عندما ينتقلون إلى التقاعد. و قد أظهرت أهمية بعض العوامل التي تؤثر في الإدخار و التي لم يتناولها التحليل الكيـ ي من قبل، مثل الهيكل العمري للسكان[17]. و الإفتراضات التي تقوم عليها هذه النظرية هي:

- إفتراض أن الفرد يبدأ العمل في سن العشرين دون أن يكون له ثروة، و أن فترة العمل تستمر إلى سن 65 عاما ثم يموت الفرد عندما يبلغ من العمر 80 عاما؛
- يفترض أن الفرد يحصل على دخل ثابت خلال فترة العمل؛
- أن الفرد لا يرغب في ترك ثروة لأحد بعد أن يموت، أي أنه يستهلك كافة الأصول في نهاية حياته؛
- أن الفرد يفضل استقرار مستوى الإستهلاك خلال حياته، أي أنه لا يرغب في حدوث تقلبات شديدة في مستوى الإستهلاك؛
- عدم وجود سعر فائدة على المدخرات.

اعتمادا على هذه الإفتراضات المبسطة التي تقوم على درجة كبيرة من التأكد سواء بشأن مستوى الدخل أو عمر الفرد، فإننا نستطيع القول بأنه عند أي نقطة زمنية، يوجد في ا تمع ثلاثة فئات من العمر، و النظرية تنص على أن إستهلاك الشخص و إدخاره يختلف خلال فترات عمره، حيث نجد أن فترة شبابه تتميز بإستهلاك كبير و ربما يفوق إستهلاكه الدخل المتحصل عليه في بعض الأحيان فيلجأ إلى الإقتراض، أما في فترة متوسط العمر فإن إدخاره يصبح أكثر من إستهلاكه، و هذا محاولة منه للمحافظة على نفس مستوى الإستهلاك، لأن هذه المدخرات سوف تكون دخله الوحيد بعد تقاعده إلى أن يموت. و هذا ما يوضحه الشكل 5.

وفقا لنظرية دورة الحياة، فإن العائلات في إستهلاكها لا تعتمد على مدخولا ا الجارية فقط، بل تأخذ في اعتبارها أيضا أمورا أخرى، و منها الثروة التي في حوز ا. و تقودنا هذه الفرضية إلى صياغة دالة الإستهلاك كما يلي:

$$C = a\frac{W}{P} + cY_d \quad \text{.....(1)}$$

حيث:

a : الميل الحدي للإستهلاك من الثروة الحقيقية $\left(\frac{W}{P}\right)$؛

c : الميل الحدي للإستهلاك من الدخل المتاح (Y_d)؛

P : يمثل مستوى الأسعار.

و من العلاقة (1) يمكن استخلاص دالة الإدخار نظريا، فتكون كالتالي: $S = (1-a)\frac{W}{P} + (1-c)Y_d$

حيث: $(1-a)$، $(1-c)$: يمثلان الميلان الحديان لإدخار الثروة الحقيقة و الدخل المتاح على التوالي.

إذن بالنسبة لهذه الفرضية، لكي يكون هناك إدخار معتبر في ا تمع، فلابد من توفر هذا الأخير على تشكيلة ديموغرافية شابة. أي أن تكون نسبة الشباب تفوق نسبة الكهول و الشيوخ.

6- افتراض تايلور: اقترح تايلور نموذج لدالة الإدخار على الشكل $S_t = aS_{t-1} + b\Delta Y_t$ وربط تايلور إدخار الفترة الحالية (S_t) بإدخار الفترة السابقة (S_{t-1}) و بالتغير الحاصل في الدخل بين هاتين الفترتين $(\Delta Y_t = Y_t - Y_{t-1})$، و يمكن صياغة الدالة على الشكل التالي: $S_t = \beta_1 S_{t-1} + \beta_2 \Delta Y_t$ ، حيث β_1، β_2 هما الميلان الحديان للإدخار لكل من (S_{t-1}) و (ΔY_t) على التوالي.

ثانيا: واقع إدخار العائلات الجزائرية

الجزائر كغيرها من بلدان العالم الثالث تتطلع إلى التنمية، و هي تعتمد دائما على تدفقات مداخيل الدولة من الموارد النفطية، و في حالة تراجع هذه التدفقات فإ ا تلجأ إلى الإستدانة أو الإقتراض الخارجي. و هذه في الحقيقة لا تعد سياسة إقتصادية بعيدة المدى و لا يمكن أن نعتبرها بأي حال من الأحوال بأ ا حل دائم لتمويل الإستثمارت، نظرا للتكاليف الإقتصادية و الإجتماعية و حتى السياسية، و يبقى اللجوء إلى المصادر الخارجية كآخر حل و مخرج يتخذ، و ذلك بعد الإستغلال الأمثل و العقلاني لمصادر التمويل الداخلية. فكل مسار للتطور الإقتصادي يجب أن يقوم أولا على تراكم محلي لرأس المال، و إن مثل هذا التراكم لرأس المال يفترض للوهلة الأولى تعبئة فعالة للإدخار الوطني، و الذي يتضمن إدخار العائلات، ليأخذ على عاتقه تمويل الإقتصاد الوطني و تقليص إلى أقصى درجة اللجوء إلى الموارد الخارجية.

في هذا الجزء الذي نتاول فيه حالة الجزائر، يمكن إعطاء تحليل لتطور إدخار العائلات الجزائرية على مستوى الصندوق الوطني للتوفير و الإحتياط باعتباره بنك رائد في استقطاب المدخرات العائلية في الجزائر. و هذه المدخرات في اعتقادنا هي المصدر الطبيعي و الأساسي لتمويل الإستثمارات ؛ وملاحظة الشكل 6 نجد أن الإدخار منذ سنة 1970 و هو يتطور بطريقة بطيئة جدا، وهذا مرده إلى الدوافع الضعيفة للإدخار على مستوى الصندوق؛ نسبة فائدة على الودائع قليلة، و وعود سكن لا جدوى منها.

إضافة إلى انخفاض الدخل المتاح. في سنة 1979 عرف إدخار العائلات إرتفاعا محسوسا نتيجة لإرتفاع الدخل المتاح من جهة ولتطبيق شعار (إدخار-سيارة) من طرف الصندوق من جهة أخرى. كما تم بيع السكنات للمدخرين، و استمر الإدخار في الزيادة لغاية سنة 1989. في سنة 1990 كان إدخار العائلات قد انخفض، و ذلك راجع إلى التطور الحاصل في الإقتصاد الوطني و ما ساد آنذاك من تحولات و مشاكل إجتماعية و أمنية التي تحد في بعض الأوقات من إدخار الأفراد. لكن بعد سنة 1990 ارتفع الإدخار من جديد حتى سنة 1994 أين عاود الانخفاض، و الأسباب في ذلك تتعدد، و منها شدة التضخم بالإضافة إلى وصول مؤشر البطالة لمستويات خطيرة. بداية من سنة 1995 نلاحظ تحسناً كبيرا في مستوى الإدخار نتيجة تحسن في الدخل المتاح الذي أخذ ينمو بشكل سريع خاصة مع تراجع مؤشر التضخم إلى مستويات مريحة. و بلغ الإدخار العائلي أقصاه في سنة 2005.

إن نمو الإدخار العائلي على مستوى الصندوق بصورة ملفتة خلال الفترة (1995-2005) يرجع كذلك إلى دافع رئيسي يتمثل في "أمل الحصول على عقارات" ؛ سكن أو ملكية عقارية.

ثالثا: النماذج القياسية :

من خلال دراستنا النظرية للإدخار قمنا بحصر عدد من المتغيرات المفسرة له، حيث كانت في شكل معطيات سنوية، ابتداءا من سنة 1970 إلى غاية 2005. و هذا تكون المتغيرات الإقتصادية الخاضعة للدراسة كما يلي:

(Y) : الدخل العائلي المتاح(الإسمي)؛ (YR) : الدخل العائلي المتاح(الحقيقي)؛

(S) : إدخار العائلات الإسمي؛ (SR) : إدخار العائلات الحقيقي؛

(I) : معدل الفائدة؛ (IR) : معدل الفائدة الحقيقي.

و يظهر جليا أن المتغيرات الإقتصادية تظهر في شكلين؛ أحدهما إسمي و الآخر حقيقي. بالنسبة للمتغيرات الحقيقية تشير إلى المتغيرات الإسمية مصححة من أثار التضخم، و قد اعتمدنا هذا التقسيم لغاية مهمة، و هي معرفة ما إذا كانت العائلات تتأثر بخداع النقود؛ أي تأخذ قرارها بالإدخار على أساس القيم الجارية، و هذا يعني أخذ المعطيات بقيمها الجارية، أم أ ا تعتمد في قرارها على التغيرات التي تطرأ في القيم الحقيقية للمتغيرات، و هذا يتطلب أخذ المعطيات بالقيم الحقيقية. و المعطيات الإحصائية للمتغيرات الإقتصادية موجودة في الجدول رقم 1. و يمكن تلخيص هذه النماذج في الأتي:

- **افتراض النموذج الكلاسيكي:**

$$1)\ S_t = \alpha + \beta I_t + \varepsilon_t$$
$$\ln S_t = \alpha + \beta \ln I_t + \varepsilon_t\ 2)$$
$$SR_t = \alpha + \beta IR_t + \varepsilon_t\ 3)$$

- **افتراض النموذج الكي ي:**

$$S_t = \alpha + \beta Y_t + \varepsilon_t\ 1)$$
$$\ln S_t = \alpha + \beta \ln Y_t + \varepsilon_t\ 2)$$
$$SR_t = \alpha + \beta YR_t + \varepsilon_t\ 3)$$
$$\ln SR_t = \alpha + \beta \ln YR_t + \varepsilon_t\ 4)$$

- **افتراض نموذج الدخل النسبي:**

$$S_t = \alpha Y_t + \beta Y_{\max} + \varepsilon_t\ 1)$$
$$\ln\_S_t = \alpha \ln\_Y_t + \beta \ln\_Y_{\max} + \varepsilon_t\ 2)$$
$$SR_t = \alpha YR_t + \beta YR_{\max} + \varepsilon_t\ 3)$$
$$\ln\_SR_t = \alpha \ln\_YR_t + \beta \ln\_YR_{\max} + \varepsilon_t\ 4)$$

- **افتراض نموذج الدخل الدائم:**

$$S_t = \alpha Y_t + \beta S_{t-1} + \varepsilon_t \quad 1)$$
$$\ln S_t = \alpha \ln Y_t + \beta \ln S_{t-1} + \varepsilon_t \quad 2)$$
$$SR_t = \alpha YR_t + \beta SR_{t-1} + \varepsilon_t \quad 3)$$
$$\ln SR_t = \alpha \ln YR_t + \beta \ln SR_{t-1} + \varepsilon_t \quad 4)$$

- **افتراض نموذج دورة الحياة:**

$$S_t = \alpha Y_t + \beta Y_{t-1} + \gamma S_{t-1} + \varepsilon_t \quad 1)$$
$$\ln S_t = \alpha \ln Y_t + \beta \ln Y_{t-1} + \gamma \ln S_{t-1} + \varepsilon_t \quad 2)$$
$$SR_t = \alpha YR_t + \beta YR_{t-1} + \gamma SR_{t-1} + \varepsilon_t \quad 3)$$
$$\ln SR_t = \alpha \ln YR_t + \beta \ln YR_{t-1} + \gamma \ln SR_{t-1} + \varepsilon_t \quad 4)$$

- **افتراض نموذج تايلور:**

$$S_t = \alpha\ S_{t-1} + \beta \Delta Y_t \quad 1)$$
$$\ln S_t = \alpha \ln S_{t-1} + \beta \ln \Delta Y_t \quad 2)$$
$$SR_t = \alpha SR_{t-1} + \beta \Delta YR_t \quad 3)$$

رابعا: تقدير دوال الادخار

لقد تم اختبار النماذج السابقة باستخدام طريقة المربعات الصغرى، و لما كان الهدف هو الوقوف على نموذج الادخار الذي يناسب سلوك إدخار الفرد الجزائري، فإننا قمنا باختيار أفضل نموذج بناسب البيانات، و قد تم هذا الاختيار باتباع عدد من المعايير الاقتصادية و الإحصائية و القياسية. و باستخدام المعايير المذكورة سابقا استنتجنا أفضل النماذج الإحصائية و يوضحها الجدول2. حيث تبين نتائج الإنحدار في هذا الجدول أن افتراض الدخل الدائم أعطى أفضل النتائج في صورته اللوغاريتمية عند استخدام الأسعار الجارية (الثابتة)، و قد تحصلنا على المعادلة المقدرة التالية: $\ln \hat{S}_t = 0.89 \ln S_{t-1} + 0.09 \ln Y_t$ ؛ هذا النموذج يوضح أن المتغيرات التي تسهم و بدرجة عالية من الثقة في تحديد الإدخار هي : الإدخار السابق و الدخل الحالي المتاح، حيث قدر كل من الميل الحدي للإدخار الحالي من الإدخار السابق و الدخل المتاح الحالي على التوالي بـ 0.89 و 0.09. و هذا يمكننا اعتبار كل من الإدخار السابق و الدخل الحالي المتاح أهم المحددات المسؤولة عن سلوك الإدخار لدى العائلات الجزائرية، وقد استنتجنا بأن هذا النموذج هو الأفضل إحصائيا من خلال النقاط التالية :

- ✓ أن إشارات و قيم المعاملات المقدرة للمتغيرات التفسيرية تتناسب و إفتراضات النظرية الإقتصادية و الإحصائية؛
- ✓ أن قيم ستودنت T لجميع المعاملات تختلف معنويا عن الصفر؛
- ✓ أن قيم R^2 و فيشر F مرتفعة جداً، الأمر الذي يفيد جودة التوفيق، فقيمة معامل التحديد تدل على أن الدالة تشرح العلاقة الأصلية بنسبة 98,26%. أما قيمة احصاءة F فتبلغ 1863,676 مما يؤكد على وجود علاقة بين التغير في قيم الإدخار و المتغيرات المستقلة الداخلة في تكوين النموذج، و بالتالي النموذج ككل ذو معنوية إحصائية عالية؛
- ✓ أن قيم DW و Breusch-Godfrey تشير إلى عدم وجود مشكلة ارتباط ذاتي بين الأخطاء العشوائية؛
- ✓ أن قيم H.White و Arch-Lm تشير إلى تجانس التباين و التباين الشرطي للبواقي؛ و هذا ما يمكن أن نراه من خلال تمثيل السلسلة المقدرة و مقارنتها مع بيانا ا الأصلية في الشكلين7 و 8
- ✓ أن اختبار (Jarque-Bera) يشير إلى أن البواقي تتوزع توزيعا طبيعيا، كما يبينه الشكل9.

بمعنى أن الفرضيات التي وضعناها سابقا كانت كلها محققة في هذا النموذج.

خامسا: الآفاق المستقبلية لقيم الإدخار العائلي:

بعد تحديد النموذج و اختبار صلاحيته تطرقنا إلى المرحلة الأخيرة و هي مرحلة التنبؤ بمكونات دالة الإدخار العائلي. و بملاحظة المتغيرات المفسرة المكونة لهذه الدالة وجدنا أن عملية التنبؤ ستتوقف على المتغير Y الذي يمثل الدخل المتاح، و للقيام هذه العملية استخدمنا طريقة بوكس جينكي ، حيث تطرقنا إلى النقاط التالية:

- **دراسة استقرارية السلسلة *ln_Y***

بتدقيق النظر في الشكل 10 لاحظنا أن السلسلة *ln_Y* أخذت ميلا موجبا خلال كل فترة الدراسة، و هذا من شأنه أن يؤثر على استقرارية السلسلة. و بملاحظة الجدول3 وجدنا أن دالة الإرتباط الذاتي AC للسلسلة *ln_Y* تسمح لنا باستنتاج سريع بأن السلسلة ذات مركبة إتجاه عام نظرا لوجود تدهور أسي في هذه الدالة و بالتالي فهي غير مستقرة.

- **إزالة مركبة الإتجاه العام**

لأجل ذلك أجرينا الفروقات من الدرجة الأولى للسلسلة الأصلية *ln_Y* حيث أصبحت هذه الأخيرة مستقرة كما يوضحها الشكل11 و الجدول 4.

- **التعرف على النموذج:**

بعد تفحص منحنيات دوال الارتباط البسيطة و الجزئية للسلسلة $\nabla \ln\_Y$ وجدنا أن النموذج يوافق الانحدار الذاتي من الدرجة الأولى.

- **تقدير النموذج:**

عند تقدير نموذج هذه السلسلة نحصل على النتائج التالية:

$$LN\_\hat{Y}_t = 0.158252 + 0.4059 LN\_\hat{Y}_{t-1}$$
$$(0.153) \qquad (0.021)$$
$$R^2 = 0{,}99 \qquad n = 34$$

- **إختبار النموذج:**

باستعمال اختبار ستودنت اتضح لنا أن المعالم المقدرة لها معنوية إحصائية كما أن اختبار فيشر أكد على المعنوية الكلية للنموذج، و كذلك بقية الاختبارات الأخرى مثل اختبار توزيع البواقي وغيره أوضحت لنا أن النموذج جيد لا يستدعي تصحيحه وعليه فهو صالح للتنبؤ. فبالنسبة للسنوات الأربع القادمة يمكن إظهار قيم التنبؤ لقيم الدخل العائلي المتاح في الشكل 12 و هو يظهر بالخط المتقطع. و من ثم يمكن تلخيص نتائج التنبؤ بقيم الإدخار إلى غاية 2009 في الجدول 5.

الجدول رقم (5):قيم الإدخار المتنبأ ا

الوحدة: مليون د ج

السنوات	2006	2007	2008	2009
الإدخار المتوقع	**295168,755**	**319437,656**	**347760,837**	**380673,210**

المصدر: من إعداد الباحث.

ونتوقع أن تصل قيمة الإدخار في سنة 2009 إلى حدود 380673.210 مليون دج، و هي قيمة معتبرة يساهم ا القطاع العائلي، و على الدولة أن تسعى لإستثمار هذه الموارد.

سادساً: أهم نتائج البحث

يمكن تلخيص أهم نتائج إحصائيات جداول المخرجات فيما يلي :

- إن افتراض النموذج الكلاسيكي لا يتماشى والسلوك الإدخاري للعائلات في الجزائر، و لعل من الممكن تفسير ذلك بأن العائلات الجزائرية و بحكم ديانتها الإسلامية فإ ا حين تقوم بالإدخار لا تعطي نفس الأهمية التي يعطيها الآخرون لمعدل الفائدة الذي تحرمه الشريعة الإسلامية.

- بالنسبة للدخل المطلق لم ينجح في أن يكون مفسرا للسلوك الإدخاري. كما أن استخدام صيغة لوغاريتمية لم يحسن من أداء هذا الإفتراض. و عليه فإن افتراض الدخل المطلق قد لا يكون بالضرورة أنسب أسلوب إدخاري يتبعه المدخر الجزائري.

- افتراض الدخل النسبي يعتبر كذلك من الإفتراضات التي لا تتماشى مع سلوك الإدخار لدى العائلات الجزائرية. و يمكن تفسير هذا الإخفاق في أداء هذا الإفتراض؛ إلى أن الجزائر بشكل عام تعاني من انخفاض في مستوى المعيشة، و عليه، فإن "ظاهرة المحاكاة" لا تؤدي دورا كبيرا بين غالبية العائلات.

- لقد أخفق افتراض دورة الحياة في تمثيل سلوك الإدخار، و يمكن لنا تفسير هذا الإخفاق إلى أن الكثير من المستهلكين في مرحلة الشيخوخة يعيشون على نفقة ذويهم حيث ارتباط الأسرة و توصية الشريعة برعاية الوالدين و الأقارب، و بالتالي فهؤلاء ربما لن يفكروا في استهلاك الشيخوخة بنفس الأهمية التي تتعلق في ذهن الآخرين (غير المسلمين) و بالتالي لعلهم لن يدخروا لهذه المرحلة، وعليه فإن افتراض دورة الحياة في صيغته التي أوردها موديغلياني قد لا يتناسب مع سلوك إدخار العائلات في الجزائر.

- بالنسبة لنموذج تايلور لم ينجح أيضا في تفسير إدخار العائلات الجزائرية.

- إن افتراض الدخل الدائم قد أعطى أفضل النتائج و ذا يمكننا اعتبار كل من الإدخار السابق و الدخل الحالي المتاح أهم المحددات المسؤولة عن سلوك الإدخار لدى العائلات الجزائرية.

ملحق الجداول و الأشكال البيانية

الجدول رقم (1): معطيات المتغيرات الإقتصادية

Unité :10^6 DA

Années	Epargne (S)	Epargne Réelle (SR)	Revenue (Y)	Revenue Réelle (YR)	Taux d'intérêt (I)	Taux d'intérêt Réelle (IR)	(IGPC)
1970	137,824	635,134	16782,6	77339,2	0,0350	0,00735	21,70
1971	325,094	1457,821	16914,1	75848,0	0,0350	0,00735	22,30
1972	220,240	949,310	19031,3	82031,5	0,0350	-0,00536	23,20
1973	259,856	1047,806	20861,4	84118,5	0,0350	-0,03397	24,80
1974	342,997	1345,086	27744,2	108800,8	0,0350	0,00677	25,50
1975	412,538	1489,307	33629,5	121406,1	0,0350	-0,05127	27,70
1976	660,457	2201,523	38628,0	128760,0	0,0350	-0,04803	30,00
1977	1114,211	3345,979	45082,4	135382,6	0,0350	-0,07500	33,30
1978	1509,838	3921,657	53313,9	138477,7	0,0350	-0,12116	38,50
1979	2716,169	6390,986	66148,3	155643,1	0,0350	-0,06890	42,50
1980	3758,516	8100,250	82010,0	176745,7	0,0400	-0,05176	46,40
1981	2273,708	4273,887	95268,0	179075,2	0,0400	-0,10290	53,20
1982	4842,693	8571,138	109152,0	193189,4	0,0500	-0,01620	56,50
1983	3893,045	6499,240	124135,0	207237,1	0,0725	0,01730	59,90
1984	4029,912	6219,000	134212,0	207117,3	0,0725	-0,01250	64,80
1985	5161,658	7209,020	152644,0	213189,9	0,1000	-0,00240	71,60
1986	7014,486	8724,485	174865,0	217493,8	0,1000	-0,02570	80,40
1987	9347,041	10818,334	178740,0	206875,0	0,1000	0,02720	86,40
1988	10283,389	11238,677	230900,0	252349,7	0,1000	0,04120	91,50
1989	15045,377	15045,377	281500,0	281500,0	0,1000	0,04120	100,00
1990	12076,370	10242,892	357600,0	303307,9	0,1000	-0,06700	117,90
1991	15746,980	10611,173	460275,0	310158,4	0,1000	-0,12800	148,40
1992	17119,971	8761,500	579053,0	296342,4	0,1000	-0,21600	195,40
1993	19223,910	8163,019	696400,0	295711,3	0,1000	-0,22500	235,50
1994	16062,035	5285,303	884480,0	291043,1	0,1000	-0,19000	303,90
1995	21977,820	5572,470	1293800,0	328042,6	0,1000	-0,19800	394,40
1996	37495,000	8010,041	1597400,0	341251,9	0,1200	-0,03000	468,10
1997	45021,000	9096,989	1686620,0	340800,2	0,1200	0,04500	494,90
1998	55045,800	10597,959	1945048,3	374479,8	0,0750	0,02500	519,40
1999	67028,390	12570,966	2353508,5	441393,2	0,0700	0,04400	533,20
2000	81418,010	15218,320	2407201,3	449944,2	0,0700	0,06660	535,00
2001	98896,786	17736,152	2551633,4	457610,0	0,0500	0,00800	557,60
2002	124083,768	21942,311	2628182,4	464753,7	0,0500	0,02700	565,50
2003	167513,087	28876,588	2773803,3	478159,5	0,0350	0,00900	580,10
2004	216091,883	35973,345	3051183,6	507938,0	0,0250	0,00000	600,70
2005	274436,691	44960,139	3417325,7	559850,2	0,0200	0,00400	610,40

المصدر: الإدخار(S): الصندوق الوطني للتوفير و الإحتياط (المديرية المركزية بالجزائر)
معدل الفائدة(I): الصندوق الوطني للتوفير و الإحتياط (مديرية شبكة غرداية)
الرقم القياسي للأسعار(IGPC): الديوان الوطني للإحصائيات، [على الخط]: www.ons.dz
الدخل العائلي المتاح (Y): ا لمس الوطني للتخطيط (C.N.P)

الجدول رقم (2): تقدير نموذج الدخل الدائم

LS // Dependent Variable is LN_S
Date: 05/04/07 Time: 12:28
Sample(adjusted): 1971 2005
Included observations: 35 after adjusting endpoints

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
LN_SPR	0.894047	0.051679	17.29999	0.0000
LN_Y	0.092175	0.036962	2.493770	0.0178

R-squared	0.982601	Mean dependent var	9.050271
Adjusted R-squared	0.982074	S.D. dependent var	2.033217
S.E. of regression	0.272224	Akaike info criterion	-2.546814
Sum squared resid	2.445497	Schwarz criterion	-2.457937
Log likelihood	-3.093603	F-statistic	1863.676
Durbin-Watson stat	2.455677	Prob(F-statistic)	0.000000

المصدر: من إعداد الباحث بمساعدة برنامج Eviews

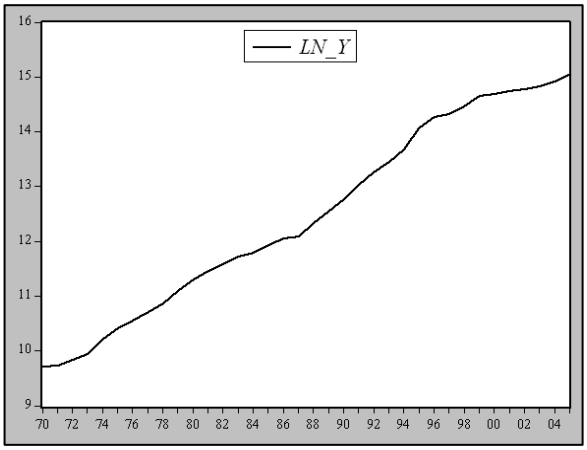
الجدول رقم (3): دالة الإرتباط الذاتي البسيطة و الجزئية لـ LN_Y

Correlogram of LN_Y

Date: 07/04/07 Time: 14:41
Sample: 1970 2005
Included observations: 36

Autocorrelation	Partial Correlation		AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1	0.930	0.930	33.814	0.000
		2	0.855	-0.077	63.210	0.000
		3	0.777	-0.058	88.222	0.000
		4	0.695	-0.074	108.85	0.000
		5	0.613	-0.043	125.43	0.000
		6	0.530	-0.056	138.26	0.000
		7	0.445	-0.073	147.61	0.000
		8	0.362	-0.041	154.03	0.000
		9	0.281	-0.046	158.04	0.000
		10	0.202	-0.055	160.18	0.000
		11	0.127	-0.031	161.06	0.000
		12	0.059	-0.011	161.26	0.000
		13	-0.003	-0.035	161.26	0.000
		14	-0.064	-0.050	161.51	0.000
		15	-0.121	-0.053	162.47	0.000
		16	-0.174	-0.037	164.55	0.000

الشكل رقم (10): منحنى الدخل العائلي في صورته اللوغاريتمية



المصدر: من إعداد الباحث بمساعدة برنامج Eviews

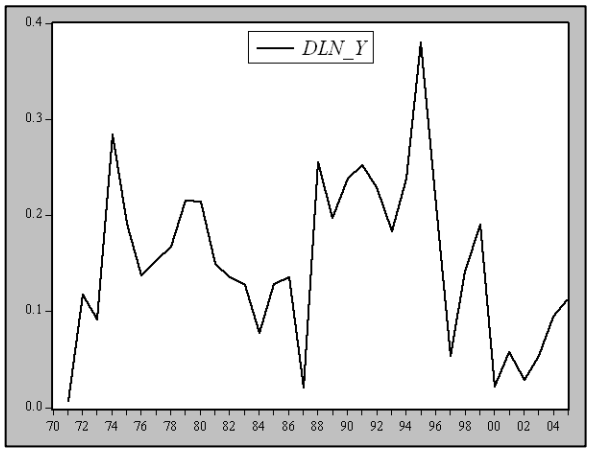
الجدول رقم (4) : دالة الإرتباط الذاتي البسيطة و الجزئية لـ ∇LN_Y

Correlogram of DLN_Y

Date: 07/04/07 Time: 14:52
Sample: 1970 2005
Included observations: 35

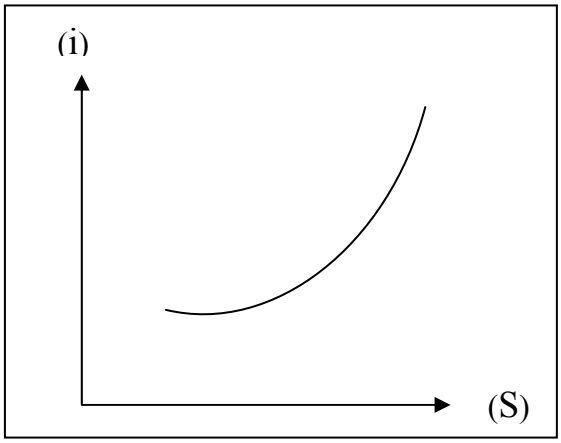
Autocorrelation	Partial Correlation		AC	PAC	Q-Stat	Prob
		1	0.404	0.404	6.2197	0.013
		2	0.196	0.040	7.7339	0.021
		3	0.174	0.097	8.9546	0.030
		4	0.129	0.027	9.6455	0.047
		5	-0.011	-0.107	9.6508	0.086
		6	-0.133	-0.141	10.437	0.107
		7	-0.257	-0.207	13.497	0.061
		8	-0.400	-0.283	21.176	0.007
		9	-0.331	-0.081	26.641	0.002
		10	-0.193	0.051	28.567	0.001
		11	-0.143	0.047	29.674	0.002
		12	-0.190	-0.076	31.709	0.002
		13	-0.027	0.085	31.754	0.003
		14	0.099	0.041	32.357	0.004
		15	0.133	-0.021	33.503	0.004
		16	0.266	0.124	38.333	0.001

الشكل رقم (11) : منحنى السلسلة ∇LN_Y



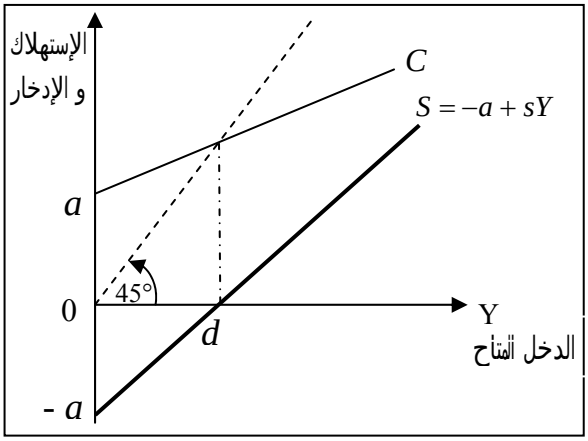
المصدر: من إعداد الباحث بمساعدة برنامج Eviews

الشكل رقم (1): منحنى الإدخار



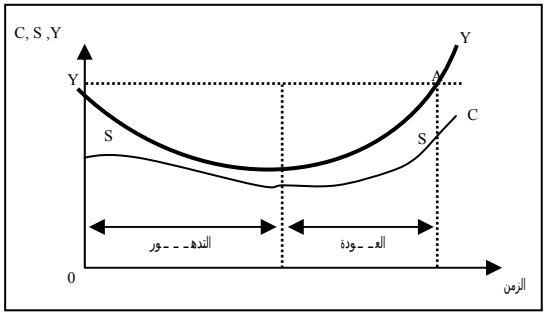
La source : Bernard Bernier, Yves Simon, initiation à la macroéconomie, 8ème édition, Dunod, Paris, p243, 2002.

الشكل رقم (2): دالة الإدخار الكيـ ية في المدى القصير



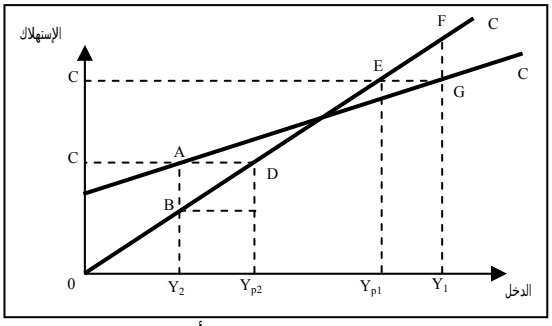
المصدر: عبد القادر محمد عبد القادر عطية و رمضان محمد أحمد مقلد، النظرية الإقتصادية الكلية، الناشر قسم الإقتصاد بكلية التجارة جامعة الإسكندرية، مصر،2005. ص 76.

الشكل رقم (3): نظرية الدخل النسبي



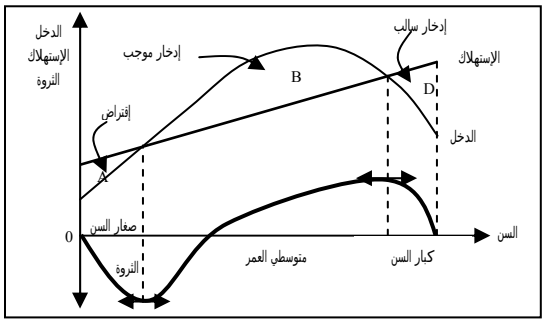
La Source : Bernard Bernier, Yves Simon, ouvrage précédent, page 107.

الشكل رقم (4): فرض الدخل الدائم



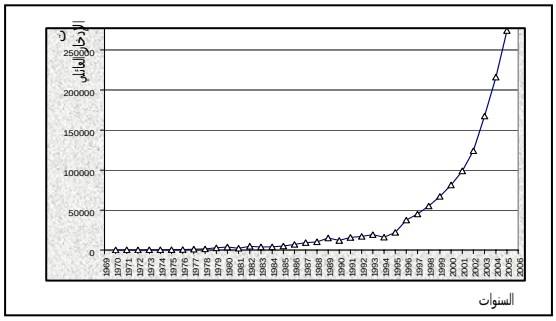
المصدر: عبد القادر محمد عبد القادر عطية، و رمضان محمد أحمد مقلد، مرجع سابق، ص 103

الشكل رقم (5): الرسم البياني لدورة الحياة



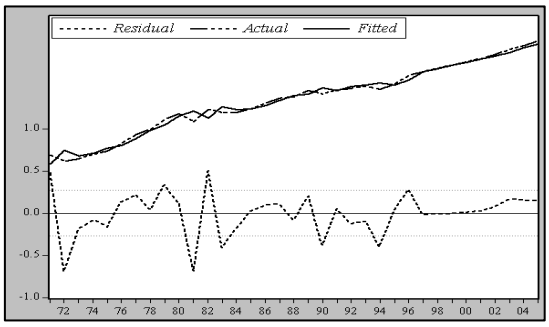
La Source: Patrick Villieu, macroéconomie consommation et épargne, Edition la découverte, Paris, 2002, p43

الشكل رقم (6): تطور الإدخار العائلي في الفترة (1970-2005)

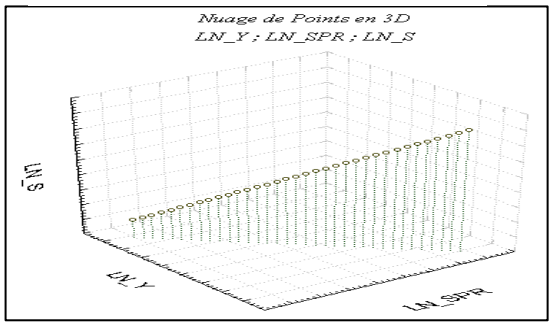


المصدر: الصندوق الوطني للتوفير و الاحتياط و بتصرف من الباحث

الشكل رقم (7): السلسلة الأصلية للإدخار بالقيم الجارية بعد إدخال الدالة اللوغاريتمية الطبيعية و السلسلة المقدرة له وفقا لنموذج الدخل الدائم

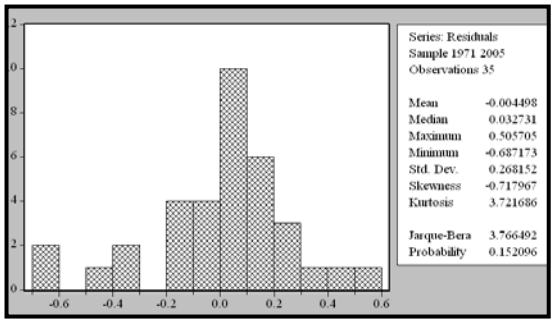


الشكل رقم (8): انتشار النقاط ثلاثية الأبعاد للمتغير التابع و المتغيرات المستقلة



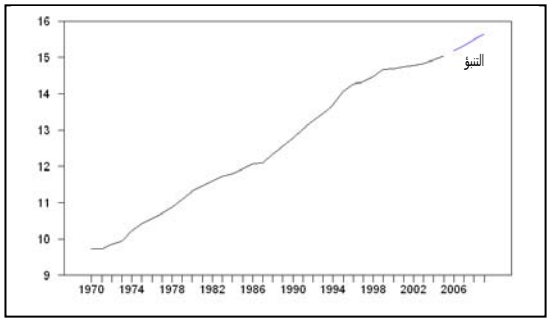
المصدر: من إعداد الباحث، بمساعدة برنامج E-views و برنامج Statistica

الشكل رقم (9): معاملات التوزيع الطبيعي للبواقي



المصدر: من إعداد الباحث بمساعدة برنامج Eviews

الشكل(12): قيم الدخل العائلي المتاح المتوقعة للسنوات الأربعة القادمة



المصدر: من إعداد الباحث، بمساعدة برنامج RATS 5.04 .

المراجع و الاحالات:

[1] مفلح عقل، "أسعار الفائدة و اتجاها ا"، (2006/12/25)، [على الخط]،
http://www.muflehakel.com/part%20one/as3ar_elfa2eda_wa_etejahatha.htm

[2] ساموبلسون، علم الإقتصاد، الجزء 5، المغرب، 1992، ص 191.

[3] طالي خيرة، نمذجة قياسية لسلوك إدخار العوائل الجزائرية في ظروف التضخم، (مذكرة ماجيستير في العلوم الإقتصادية- غير منشورة، جامعة الجزائر)، الجزائر، 2000، ص 38.

[4] خزعل البيرماني، الدخل القومي والاستخدام، الدار الجامعية، الإسكندرية، دون سنة نشر، ص 141.

[5] Michel Herland, Keynes et la macroéconomie, Economica, Paris, 2000, p 32.

[6] خزعل البيرماني، مرجع سابق، ص 147.

[7] أحمد حامد نقادي و وليد عرب هاشم، دالة الإستهلاك في الإقتصاد السعودي- دراسة قياسية (1970-1989)، مجلة جامعة الملك عبد العزيز، الإقتصاد و الإدارة، الرياض، 1991، ص 54.

[8] أسامة بن محمد باحنشل، مقدمة في التحليل الإقتصادي الكلي، مطابع جامعة الملك سعود، الرياض، 1999، ص 87.

[9] أحمد رمضان نعمة الله، إيمان عطية ناصف و محمد سيد عابد، النظرية الإقتصادية الكلية، الدار الجامعية، الإسكندرية، 2003، ص 75.

[10] عمر صخري، التحليل الاقتصادي الكلي، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 2000، ص 152.

[11] مجيد علي حسين و عفاف عبد الجبار سعيد، مقدمة في التحليل الإقتصادي الكلي، ط1، دار وائل للنشر، الأردن، 2004، ص147.

[12] متولي مختار، النظرية الإقتصادية الكلية مدخل رياضي، عمادة شؤون المكتبات، الرياض، 1993، ص 293.

[13] مجيد علي حسين و عفاف عبد الجبار سعيد، مرجع سابق، ص 155.

[14] عبد القادر محمد عبد القادر عطية، و رمضان محمد أحمد مقلد، النظرية الإقتصادية الكلية، قسم الإقتصاد بكلية التجارة جامعة الاسكندرية، مصر، 2005، ص 101.

[15] محمد فوزي أبو السعود، مقدمة في الإقتصاد الكلي مع التطبيقات، الدار الجامعية، الإسكندرية، 2004، ص 50.

[16] عمر صخري، مرجع سابق، ص 155.

[17] أحمد رمضان نعمة الله، إيمان عطية ناصف و محمد سيد عابد، مرجع سابق، ص 48.